

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към
тях за прилагане към стенографския протокол от 08.11.2019**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 954-06-860 от н-п Валентина Александрова Найденова към министър Бисер Петков.

2. Въпрос и писмен отговор № 954-06-850 от н-п Надя Спасова Клисурска-Жекова към министър Бисер Петков.

3. Въпрос и писмен отговор № 954-06-871 от н-п Теодора Атанасова Халачева към министър Боил Банов.

*4. Въпрос и писмен отговор № 954-06-853 от н-п Филип Стефанов Попов към министър Боил Банов.

5. Въпрос и писмен отговор № 954-06-873 от н-п Валентина Александрова Найденова към министър Владислав Горанов.

6. Въпрос и писмен отговор № 954-06-791 от н-п Иван Валентинов Иванов към министър Владислав Горанов.

*7. Въпрос и писмен отговор № 954-06-854 от н-п Надя Спасова Клисурска-Жекова към министър Владислав Горанов.

8. Въпрос и писмен отговор № 954-06-874 от н-п Румен Василев Гечев и Валентина Александрова Найденова към министър Владислав Горанов.

9. Въпрос и писмен отговор № 954-06-855 от н-п Илиян Ангелов Тимчев и Атанас Петров Костадинов към министър Данаил Кирилов.

10. Въпрос и писмен отговор № 954-06-877 от н-п Виолета Русева Желева и Никола Илиев Динков към министър Десислава Танева.

11. Въпрос и писмен отговор № 954-06-879 от н-п Дора Илиева Янкова към министър Десислава Танева.

12. Въпрос и писмен отговор № 954-06-887 от н-п Лало Георгиев Кирилов към министър Десислава Танева.

13. Въпрос и писмен отговор № 954-06-841 от н-п Светла Маринова Бъчварова-Пиралкова към министър Десислава Танева.

*14. Въпрос и писмен отговор № 954-06-862 от н-п Христо Танчев Проданов към министър Десислава Танева.

15. Въпрос и писмен отговор № 954-06-833 от н-п Георги Георгиев Стоилов и Иван Димов Иванов към министър Емил Караниколов.

16. Въпрос и писмен отговор № 954-06-885 от н-п Георги Янчев Гъоков към министър Емил Караниколов.

17. Въпрос и писмен отговор № 954-06-858 от н-п Анна Николаева Славова към министър Кирил Ананиев.

18. Въпрос и писмен отговор № 954-06-864 от н-п Иван Валентинов Иванов към министър Кирил Ананиев.

19. Въпрос и писмен отговор № 954-06-878 от н-п Кристина Максимова Сидорова и Виолета Русева Желева към министър Кирил Ананиев.

20. Въпрос и писмен отговор № 954-06-882 от н-п Любомир Бойков Бонев към министър Кирил Ананиев.

21. Въпрос и писмен отговор № 954-06-840 от н-п Мария Йорданова Илиева към министър Кирил Ананиев.

22. Въпрос и писмен отговор 954-06-847 от н-п Нигяр Сахлим Джафер към министър Кирил Ананиев.

23. Въпрос и писмен отговор № 954-06-744 от н-п Теодора Радкова Георгиева към министър Кирил Ананиев.

24. Въпрос и писмен отговор № 954-06-812 от н-п Цветан Борисов Топчиев и Филип Стефанов Попов към министър Кирил Ананиев.

25. Въпрос и писмен отговор № 954-06-846 от н-п Станислав Тодоров Станилов към министър Красимир Вълчев.

26. Въпрос и писмен отговор № 954-06-888 от н-п Константин Веселинов Попов към министър Красимир Каракачанов.

27. Въпрос и писмен отговор № 954-06-883 от н-п Константин Веселинов Попов към министър Красимир Каракачанов.

28. Въпрос и писмен отговор № 954-06-782 от н-п Десислав Славов Чуколов към министър Марияна Николова.

29. Въпрос и писмен отговор № 954-06-852 от н-п Георги Янчев Гьоков към министър Младен Маринов.

30. Въпрос и писмен отговор № 954-06-859 от н-п Теодора Атанасова Халачева към министър Младен Маринов.

31. Въпрос и писмен отговор № 954-06-869 от н-п Христо Танчев Проданов към министър Младен Маринов.

32. Въпрос и писмен отговор № 954-06-876 от н-п Виолета Русева Желева и Никола Илиев Динков към министър Нено Димов.

33. Въпрос и писмен отговор № 954-06-818 от н-п Георги Георгиев Стоилов и Иван Димов Иванов към министър Нено Димов.

34. Въпрос и писмен отговор № 954-06-831 от н-п Георги Георгиев Стоилов и Иван Димов Иванов към министър Нено Димов.

35. Въпрос и писмен отговор № 954-06-817 от н-п Георги Георгиев Стоилов и Иван Димов Иванов към министър Нено Димов.

36. Въпрос и писмен отговор № 954-06-819 от н-п Георги Георгиев Стоилов и Иван Димов Иванов към министър Нено Димов.

37. Въпрос и писмен отговор № 954-06-823 от н-п Георги Янчев Гьоков към министър Нено Димов.

38. Въпрос и писмен отговор № 954-06-835 от н-п Надя Спасова Клисурска-Жекова към министър Нено Димов.

39. Въпрос и писмен отговор № 954-06-856 от н-п Петър Христов Петров към министър Нено Димов.

40. Въпрос и писмен отговор № 954-06-870 от н-п Теодора Атанасова Халачева към министър Николина Ангелкова.

41. Въпрос и писмен отговор № 954-06-893 от н-п Виолета Русева Желева към министър Петя Аврамова.

42. Въпрос и писмен отговор № 954-06-875 от н-п Виолета Русева Желева и Никола Илиев Динков към министър Петя Аврамова.

43. Въпрос и писмен отговор № 954 06 844 от н-п Георги Йорданов Йорданов към министър Петя Аврамова.

44. Въпрос и писмен отговор № 954-06-816 от н-п Надя Спасова Клисурска-Жекова към министър Петя Аврамова.

45. Въпрос и писмен отговор № 954-06-836 от н-п Надя Спасова Клисурска-Жекова към министър Петя Аврамова.

46. Въпрос и писмен отговор № 954-06-796 от н-п Кристина Максимова Сидорова и Димитър Иванов Данчев към министър Росен Желязков.

47. Допълнение към писмен отговор № 954-06-820 от н-п Димитър Данчев към министър Владислав Горанов.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-860	
Дата	04	10 2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

10⁴⁰
10/10

ДО
Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА
И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от

д-р Валентина Александрова Найденова
народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следния въпрос:

Относно: Изплатените суми и броя на българските граждани възползвали се от законовото право за получаване на медицински изделия, помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания, през годините 2014, 2015, 2016, 2017 и 2018 г. чрез заплащане от бюджета на МТСП, както и броя на доставчиците за съответната година

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С Бюджета на НЗОК за 2019 г. публикуван в ДВ, бр. 102 от 2018 г. се направиха изменения и допълнения в чл.23 и чл.45 от Закона за здравното осигуряване, с които НЗОК се задължава да изплаща „медицинските изделия, помощните средства, приспособленията и съоръженията за хората с увреждания“. До тази дата изплащането на „медицинските изделия, помощните средства, приспособленията и съоръженията за хората с увреждания“ се извършва от МТСП.

Предвид горното, моля да ми бъде отговорено в писмена форма на следния въпрос:

Какъв е броя на ползвалите законовото право за получаване на медицински изделия, помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания, през годините 2014, 2015, 2016, 2017 и 2018 г. чрез заплащане от бюджета на МТСП, каква е общата сума заплатена от МТДП (по години) и какъв е броя на доставчиците за съответната година?

С уважение
д-р Валентина Найденова
Народен представител от
ПГ БСП за България



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015

1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ.: 3119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-860

Дата 10.10.2019

1714
14/10/19

Изм. №: 02-219
10.10.2019

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ
„БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-860/04.10.2019 г.

ОТНОСНО: Изплатените суми и броя на българските граждани, възползвали се от законовото право за получаване на медицински изделия, помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания, през годините 2014, 2015, 2016, 2017 и 2018 г. чрез заплащане от бюджета на МТСП, както и броя на доставчиците за съответната година

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НАЙДЕНОВА,

По данни предоставени от Агенцията за социално подпомагане (АСП), през 2014 г. начислените средства за целеви помощи за изработване, покупка и/или ремонт на помощни средства, приспособления, съоръжения и медицински изделия (ПСПСМИ) са 45 654 113 лв, за 193 650 броя различни по вид ПСПСМИ.

През 2015 г. начислените средства са 49 383 177 лв. за 208 386 броя ПСПСМИ.

През 2016 г. начислените средства за целеви помощи за изработване, покупка и/или ремонт на ПСПСМИ са 46 894 611 лв. за общо 194 833 броя ПСПСМИ.

Предвид внедряването на Интегрираната информационна система на АСП и паралелното въвеждане на данните в различните програмни продукти, използвани от дирекции „Социално подпомагане“, в годишната справка за 2016 г. не са включени начислените средства за месеците март, април и май 2016 г.

През 2017 г. начислените средства са 52 936 669 лв. за 222 681 броя ПСПСМИ.

През 2018 г. начислените средства са 37 764 077 лв. за 164 820 броя ПСПСМИ.

Изплатените средства за посочения период са както следва:

- през 2014 г. са изплатени 40 969 193 лв. за ПСПСМИ на 9 261 средномесечен брой лица;
- за 2015 г. са изплатени 52 004 609 лв. за ПСПСМИ на 9 836 средномесечен брой лица;
- за 2016 г. са изплатени 50 587 221 лв. за ПСПСМИ на 10 101 средномесечен брой лица;

- за 2017 г. са изплатени 52 346 150 лв. за ПСПСМИ - на 10 476 средномесечен брой лица;
- за 2018 г. на 8 075 средномесечен брой лица са изплатени 38 064 137 лв. за помощни средства, приспособления, съоръжения и/или медицински изделия.

Причините за различията между начислените и изплатените средства са следните:

1. В касовото изпълнение на годишния бюджет за изплатените средства са включени и начислени, но неполучени средства през месеците ноември и декември от предходната година, които по закон се изплащат в срок до 31 януари на следващата година и се отчитат в годината на изплащане.

2. В начислените средства през месец януари се отчитат отпуснати целеви помощи през месец декември на предходната година.

В изпълнение на разпоредбите на Закона за хората с увреждания, Агенцията за хората с увреждания (АХУ) води и поддържа регистър на лицата осъществяващи дейности по предоставяне и ремонт на ПСПСМИ за хората с увреждания. Броят на доставчиците вписани в регистъра, са както следва:

- за 2014 г. - 220 броя;
- за 2015 г. - 260 броя;
- за 2016 г. - 311 броя;
- за 2017 г. - 331 броя;
- за 2018 г. - 359 броя.

В заключение бих искал да Ви уверя, че Министерството на труда и социалната политика продължава да работи в посока усъвършенстване на законодателството и в сътрудничество със заинтересованите страни, с цел промяна в политиките към насърчаване на процеса на приобщаване на хората с увреждания в общественния живот.

10.10.2019

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЕ

БИСЕР ПЕТКОВ
Министър на труда и социалната политика



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вс. No	954-06-850	
Дата	03 / 10 2019	

10.18
@

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н БИСЕР ПЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ВЪПРОС

от Надя Клисурска-Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ (2014-2020 г.) на общини от област Пазарджик

Уважаеми г-н Министър,

На колко и кои общини от област Пазарджик са наложени финансови корекции по проекти, изпълнявани по ОП „Развитие на човешките ресурси“ (2014-2020 г.)? За кои проекти и на каква стойност са корекциите?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид, като информацията бъде структурирана по общини.

Надя Клисурска-Жекова



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-850

Дата 10 / 10 2019 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015

1051 СОФИЯ, УЛ. "ТРИАДИЦА" № 2, ТЕЛ.: 8119 443, ФАКС: 988 44 05, WWW.MLSP.GOVERNMENT.BG

Изм. №: 02-218

10. 10. 2019

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-850/04.10.2019 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-жа Надя Клисурска-Жекова относно наложени финансови корекции по проекти, изпълнявани по ОП „Развитие на човешките ресурси“ (2014–2020 г.) на общини от област Пазарджик

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСУРСКА,

В отговор на постъпилния от Вас въпрос е направена проверка на всички сключени договори през настоящия програмен период по ОП „Развитие на човешките ресурси“ – (ОПРЧР) с бенефициенти общини на територията на област Пазарджик, която установи следното:

До този момент финансови корекции са наложени по договори на четири общини както следва:

По договор № BG05M9OP001-2.004-0011-C04 с бенефициент Община Велинград е наложена финансова корекция в размер на 575,93 лева.

По договор № BG05M9OP001-2.002-0277-C02 с бенефициент Община Септември е наложена финансова корекция в размер на 8 517,00 лева.

По договор № BG05M9OP001-2.002-0045-C02 с бенефициент Община Ракитово е наложена финансова корекция на партньора по проекта „Соник Старт“ ООД в размер на 449,57 лева.

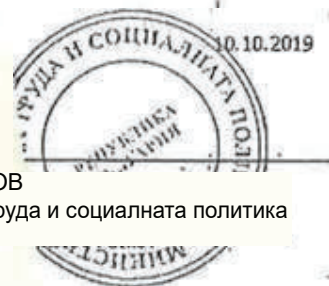
По договор № BG05M9OP001-2.002-0090-C03 с бенефициент Община Сърница е наложена финансова корекция на партньора по проекта Фондация „Околна среда, здраве, общество, наука“ - ОЗОН в размер на 397,04 лева.

Всички гореизброени корекции са свързани с констатирани пропуски при провеждане на процедури за избор на изпълнители. Същите са част от административна процедура, подлежаща на съдебен контрол. В конкретния случай актовете за налагане на корекции са влезли в сила. Бих искал да Ви уверя, че общините са ценен партньор в изпълнението на целите на ОПРЧР със сериозен административен капацитет при

изпълнението на проекти и не наблюдаваме съществени отклонения при изпълнението на дейности, които да водят до щети за общинските бюджети.

ВЯРНО
ПОДПИСА

БИСЕР ПЕТКОВ
Министър на труда и социалната политика



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 954-06-871

Дата 09 / 10 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н БОИЛ БАНОВ

МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

ВЪПРОС

от Теодора Халачева, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 96 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Резултати от инициативата Европейска столица на културата, град Пловдив, 2019 г.

Уважаеми г-н Министър,

Изминаха три четвърти от годината, през която град Пловдив е Европейска столица на културата, заедно с италианския град Матера. Тъй като в общественото пространство има противоречиви оценки за случващото се през този период Ви питам: Правени ли са оценки на реализацията на инициативата Пловдив ЕСК 2019, какви са изводите от тях и какъв е сравнителният анализ с резултатите на проекта Матера ЕСК 2019 г. ?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Теодора Халачева

13²¹
ДиректРЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТАгр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/9400900; факс: 02/9818145;
дежурен тел.: 02/9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изх. № 02-00-62 16-10-2019

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**ДО**
Г-ЖА ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш изх. № 954-06-871/09.10.2019 г.

Относно: Резултати от инициативата Европейска столица на културата гр. Пловдив 2019 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХАЛАЧЕВА,**

Във връзка с Ваш въпрос, относно резултатите от инициативата Европейска столица на културата "Пловдив 2019", Ви информирам за следното:

Инициативата „Европейска Столица на културата“ представлява една от ключовите дейности на Европейския съюз в културната сфера. Целта е да се подчертае богатството и културното многообразие в Европа, както и споделянето на общи ценности и да се насърчи взаимното опознаване и разбирателството между европейските граждани. Инициативата е лансирана през 1985 г. по идея на Мелина Меркурий и оттогава до сега популярността ѝ непрекъснато нараства.

В съответствие с Решението на Европейския парламент и на Съвета от 24 октомври 2006 г. за установяване на действията на Общността „Европейска столица на културата“ за годините 2007 – 2019, България и Италия са определени да бъдат домакини на тази проява през 2019 г.

Министерството на културата изпълняваше координационни функции от българска страна, заедно с Европейската комисия, във фазата на подбора на български град, който да получи званието „Европейска столица на културата“.

13- членно международно жури оцени градовете - кандидати и след гласуване, Пловдив бе избран за носител на титлата „Европейска столица на културата 2019“.

Реализацията на проекта е поверена в ръцете на Фондация „Пловдив 2019“, която има за цел да подготви и осъществи инициативата за периода 2014-2019 год. Това включва предварителни доклади за процеса на подготовка и реализация, които градът представя пред Европейската комисия по строго определен график.

Всяка година, в процеса на подготовка, екипът на фондацията се среща с международното жури на Европейската комисия за проследяване напредъка на проекта. Препоръките от мониторинговите доклади, както и докладите от вътрешния мониторинг върху дейността можете да намерите на инициативата „Пловдив 2019“.

Според Решение №445/2014/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 година за установяване на действие на Съюза „Европейска столица на културата“ за годините 2020-2033 и отмяна на Решение №1622/2006/ЕО, Министерството на културата няма ангажимент да прави оценка на реализацията на инициативата, нито сравнителен анализ с постигнатите резултати от другия град, Европейска столица на културата в същата година.

В чл. 16 от цитираното по-горе Решение е разписано:

„Оценка на резултатите, постигнати от всяка европейска столица на културата през годината, е отговорност на съответния град.

В тази връзка Комисията изготвя общи указания и показатели за съответните градове въз основа на целите, посочени в член 2, и на критериите, за да осигури последователен подход към процедурата за оценка.

Съответните градове изготвят своите доклади за оценка и ги предават на Комисията до 31 декември през годината, следваща годината на проявата.

Съгласно член 12 от Решение № 1622/2006/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 24 октомври 2006 година за установяване на действията на Общността „Европейска столица на културата“ за годините 2007—2019, от Европейската комисия се изисква да осигури независимо, външно оценяване на резултатите от „Европейска столица на културата“ за предишната година в съответствие с целите и критериите за инициативата, въз основа на наличните за градовете данни и проучвания за оценка.

Целта на тази оценка е да се подчертае начинът, по който градът е осъществил инициативата на основата на целите и критериите за „Европейска столица на културата“, както и степента, до която са изпълнени ангажиментите, поети на етапа на подбор, като се отдели специално внимание на европейската добавена стойност. Оценката — извършена от независим изпълнител — трябва да предостави обобщено описание на инициативата, включително статистически анализ и общи заключения. В него се изследват ефективността, ефикасността и устойчивостта на инициативата. Също така в него се разглежда комуникационната и рекламна стратегия, както и потенциалното въздействие на инициативата върху дългосрочното културно, социално и градоустройствено развитие на града.

Въз основа на това независимо проучване Комисията трябва да представи на другите европейски институции доклад, който ще бъде публикуван и в интернет.

В този смисъл Министерството на културата няма правомощия да извършва мониторинг и оценка на реализацията на инициативата, както на Пловдив ЕСК 2019 г., така и на проекта Матера ЕСК 2019 г.

С уважение,

16.10.2019 г.

X

Банов

Боил Банов

Министър на културата

Signed by: Boil Vasilov Banov



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО

МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА

Г-Н БОИЛ БАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954 - ДБ - 853
Дата	03 / 10 2019 г.

22
11 X

*

ВЪПРОС

от Филип Попов

народен представител от ПГ на „БСП за България“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Дарение на 18320 движими културни ценности на РИМ -Видин

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Преди повече от осем години на РИМ Видин са били дарени над 18 000 движими културни ценности от И: С Л: и В В :Т - .

При среща с дарителя г-н Т: същия ме информира, че е сериозно обезпокоен от прекалено дългия срок за опис и идентификация на ценностите - 2023г. и от евентуална възможност за злоупотреба с тях. Г-н Т: е отправил редица жалби и въпроси към Министерски съвет, Министерство на културата и Народното събрание, касаещи възможността за по-бърза идентификация.

С оглед на гореизложеното моят въпрос към Вас е:

Какво ще предприемете, за да бъде ускорена идентификацията преди 2023г.? Предприети ли са всички възможни мерки за запазване на ценностите и по-бързото им излагане в музейна експозиция ?

Моля за писмен отговор.

Народен представител:

Филип Попов

* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879531; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изх. № 02-00-61, 09-10-2019

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-853</u>
Дата	<u>09</u> / <u>10</u> 201 <u>9</u> г.

112
10

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ФИЛИП ПОПОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ „БСП за България“

На Ваш № 954-06-853/04.10.2019 г.

Относно: Дарение на 18 320 броя движими културни ценности на Регионален исторически музей – Видин.

ОТГОВОР НА ПАРЛАМЕНТАРЕН ВЪПРОС

УВАЖАЕМА ГОСПОДИН ПОПОВ

Във връзка с Ваш въпрос, Ви информирам за следното:

През 2011 г. г-н И. Л. чрез свой пълномощник - г-н В. Т. и двамата жители на с. Градец, Община Видин, предоставя като дарение на Регионален исторически музей – Видин повече от 18 000 бр. движими културни ценности – монети и метални фрагменти от различни исторически епохи. Дарените предмети представляват археологически културни ценности, които не са били идентифицирани и регистрирани, съгласно разпоредбите на §5 и §6 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за културното наследство.

През юни 2018 г. след постъпил сигнал от пълномощника на дарителя, Министерството на културата извършва проверка относно дейностите по идентификация и регистрация на дарените културни ценности в Регионален исторически музей – Видин. Проверката установи, че музеят е започнал идентификация и регистрация, но дейността е

била преустановена, заради допълнително предявеното изискване от страна на пълномощника на дарителя, касата, в която се съхраняват културните ценности да се отваря само в присъствието на определени лица, по голямата част от които не са служители на музея.

Вследствие от извършена проверка, на 26.06.2018 г. е издадена Принудителна административна заповед № 94-00-660/ 26.06.2018 г., с която на директора на РИМ – Видин е разпоредено да изготви план-график за всички дейности, необходими за завършване на идентификацията на монети и предмети с археологически произход, дарени на Регионален исторически музей - Видин от И С Л чрез пълномощника му В: В Т. Определен е краен срок за приключване на дейностите по обработка, идентификация и инвентариране на монетите и предметите, с качества на движими културни ценности до 31.12.2023 г. Срокът е съобразен с обема работа, която предстои да бъде извършена по почистване, описване, заснемане и осигуряване на необходимите специалисти по идентификация и документално оформяне на извършената идентификация и регистрация. Важно е да се отбележи, че идентификацията е специализирана научно-изследователска дейност, чрез която се определя съответствието на дадена вещь с критериите за културна ценност, както и нейната класификация и категоризация по реда на Закона за културното наследство. Комисия от специалисти изготвя експертни заключения за всяка вещь поотделно, водят се протоколи от заседанията на Идентификационните комисии, културните ценности се вписват в специален регистър и в музейните инвентарни книги. Всеки етап от идентификацията и регистрацията е достатъчно отговорен и се осъществява паралелно с основната дейност на музейните служители, което налага по-продължителен срок за изпълнение на дейностите, съгласно всички законови изисквания.

В рамките на петгодишния срок, предвиден за приключване на дейностите по идентификацията на тези над 18 000 монети и метални фрагменти, директорът на Регионален исторически музей - Видин е изготвил план-график за идентификация и регистрация, който се отчита в Министерството на културата на всеки шест месеца. През 2018 г. са идентифицирани и регистрирани 670 монети, а за други 172 е определено, че не подлежат на идентификация. Предстои в края на 2019 г. да бъде извършена проверка за изпълнението на следващата част от утвърдения план-график.

С уважение,

9.10.2019 г.

Боил Банов
Министър на културата

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954 - 06 - 873
Дата	10 / 10 / 2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

33
09 X

ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР
НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС
от

д-р Валентина Александрова Найденова
народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следния въпрос:

Относно: Възможност за компенсиране на граждани с дългогодишни жилищно-спестовни влогове, пропуснали възможността да бъдат включени в списъците от 2016 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Като народен представител получавам многократни запитвания от граждани, пропуснали срока до 30 ноември 2016 г., да подадат искане в съответните общински комисии за осребряване на лихвоточките, при условие, че същите притежават документ за закупуване на жилище или започване на строеж.

Моля да ми отговорите в писмен вид на следния въпрос:

Предвиждате ли такива граждани да бъдат допълнително включени в списъка на правоимащите, като същите да бъдат обезщетени до края на 2019 г.

С уважение:

д-р Валентина Найденова
Народен представител от
ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-245
София, 15.10.2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-873
Дата	15.10.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1427
10/10/19

ДО

Д-Р ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Възможност за компенсиране на граждани с дългогодишни жилищно-спестовни влогове, пропуснали възможността да бъдат включени в списъците от 2016 г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО НАЙДЕНОВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, относно възможност за компенсиране на граждани с дългогодишни жилищно-спестовни влогове, пропуснали възможността да бъдат включени в списъците от 2016 г., Ви уведомяваме следното:

Националният компенсационен жилищен фонд при Министерския съвет е създаден да организира набирането, управлението и използването на имуществото по фонда до изчерпване на правонамачите по смисъла на Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове. Със закона се определя изплащането на компенсации на гражданите придобили жилище, или започнали изграждането на такова.

Цялостната информация, на базата на която се извършва дейността на НКЖФ е предоставена от Банка ДСК ЕАД, тъй като само и единствено там са откривани партиди за жилищно-спестовни влогове на граждани.

Основният източник на имуществото по фонда е субсидията от държавния бюджет, която се одобрява с годишните закони за държавния бюджет за съответната година

Съгласно действащата към момента нормативна уредба, и по-конкретно § 11, ал.1 и ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона

за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове изтече на **31.12.2009 г.**, като одобряването на окончателните списъци по чл. 7 от Правилника за прилагане на Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове от страна на местните комисии към общините бе **30.11.2010 г.**

Съгласно § 11, ал. 3 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за уреждане правата на граждани с многогодишни жилищно-спестовни влогове, правото на левова индексация по чл. 7, ал. 1 имат лицата, включени в окончателните списъци, които са придобили или започнали изграждане на жилище в срок до **30.11.2016 г. включително.**

Краен срок за изплащане, съгласно ал. 4 от същия параграф от страна на Националния компенсационен жилищен фонд чрез местните комисии при общините на правоимащите граждани изтича на **31.12.2019 г.**

Предвид гореизложеното, бихме желали да отбележим, че действащата нормативна уредба не допуска ползване права по влога при условие, че не са изпълнени изискванията на Закона.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954 - 06 - 491	
Дата	14 / 09	2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

20
M X

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от Иван Валентинов Иванов - народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: отпускане на средства за строителство на стадион в град Шумен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите предвидено ли е отпускане на средства от държавния бюджет за строителство на стадион в град Шумен или за ремонт на съществуващия? Ако са предвидени такива средства, на каква стойност са, обвързани ли са с политическата ориентация на кмета на общината и зависи ли отпускането на подобни средства от политическата принадлежност на кмета, който ще бъде избран на местните избори през 2019?

Иван Иванов

Народен представител от
ПГ „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-221

София, 07.10 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-791
Дата 07.10 2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

0951
[Signature]

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ
„БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
На Ваш № 954-06-791/01.10.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Отпускане на средства за строителство на стадион в гр. Шумен

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

В отговор на Вашия въпрос относно отпускане на средства за строителство на стадион в гр. Шумен, Ви информираме за следното:

Със Закона за държавния бюджет на Република България за 2019 г. не са предвидени разходи за строителство на нов стадион в град Шумен или за ремонт на съществуващия. Разходи с такова предназначение не са разчетени и с одобрената от Министерския съвет бюджетна прогноза за периода 2020-2022 г. В момента в Министерството на финансите се извършва оценка на основните макроикономически показатели за следващите години, на база на които ще бъде изготвена актуализация на средносрочната прогноза, като акцента ще бъде поставен на съставянето на проектобюджета за следващата година. И на този втори етап от бюджетната процедура не се предвиждат средства за ремонт или строителство на стадион в град Шумен.

Ако въпросът е насочен към възможността общината да получи допълнителни средства от централния бюджет до края на тази бюджетна година, то тя е силно ограничена. От една страна – само за тази година исканията на общините за осигуряване на допълнителни трансфери за финансиране на обекти и дейности от значение за местните общности са в значителни размери / над 400 млн. лв. /, а от друга страна - еднократното покриване на доставката на нови изстребители наложи освен актуализация на държавния бюджет, така и търсене на целесъобразни икономии в рамките на разходите, одобрени с годишния закон за държавния бюджет.

Отчитайки горните обстоятелства, Ви информираме, че не се предвиждат средства от държавния бюджет в следващия тригодишен период за ремонт на съществуващия стадион или за строителство на нов стадион в град Шумен.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-854

Дата 03 / 10 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12/16
mms

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от Надя Клисурска-Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Заповед № РД-02-14-81/30.01.2018 г. на министъра на МРРБ, свързана с третирането на Регионални генерални планове на обособени територии на ВиК като отчетни обекти и указания дадени от Министерството на финансите в тази връзка

Уважаеми г-н Министър,

МРРБ прехвърля и отписва активите за Регионалните генерални планове на обособени територии на ВиК от баланса си и издава заповед за завеждането им по балансите на съответните областни и общински администрации - като разход в размер на 17 596 137 лв., без да се характеризират като активи, при спазване указанията на ДДС №20/2004г. Областните администрации не са субект, на който може да бъде предоставяно имущество по горесцитирания ред (в Закона за водите е предвидена правна възможност за предоставяне на имущество за управление и ползване само на общините), следователно действията на МРРБ не са правно издържани.

Във връзка с това и като имам предвид заповед № РД-02-14-81/30.01.2018г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството и Вашите указания в тази връзка моля да отговорите на следния въпрос: След като сте отговорната институция по законосъобразното разходване на финансови средства от държавния бюджет, законосъобразно

ли е и на какво основание са извършени съответните разходи и възлагания от МРРБ за Регионалните генерални планове на обособени територии? Законосъобразни ли са последващите процедури по трансфериране на суми към областните, съответно общинските администрации? Моля, отговорът да обхване процедурно процеса по възлагане и разходване на средствата?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Надя Клисурска-Жекова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 01-00-238
София, 10.10. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-854</u>
Дата	<u>10</u> / <u>10</u> 201 <u>9</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

10.10.2019
[Signature]

ДО
Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 954-06-854/03.10.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Заповед № РД-02-14-81/30.01.2018 г. на министъра на МРРБ, свързана с третирането на Регионални генерални планове на обособени територии на ВиК като отчетни обекти и указания дадени от Министерството на финансите в тази връзка

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА,

В отговор на поставените от Вас въпроси, Ви уведомяваме следното:

Предвид факта, че всеки първостепенен разпоредител с бюджет има утвърден бюджет и изпълнява определени политики, сключването на договори и възлагането на дейности попада в управленската отговорност на съответния първостепенен разпоредител с бюджет. Съгласно чл. 3 от Закона за финансовото управление и контрол ръководителите на бюджетните организации отговарят за осъществяването на финансовото управление и контрол във всички ръководени от тях структури, програми, дейности и процеси при спазване на принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност. В този смисъл на въпроса Ви „Законосъобразно ли е и на какво основание са извършени съответните разходи и възлагания от МРРБ за Регионалните планове на обособени територии?“ управленската отговорност за законосъобразност на процедурите, свързани с процеса по възлагане и разходване на средства за разработването на регионалните генерални планове на обособени територии на ВиК в конкретния случай е на МРРБ. В тази връзка, въпросът би трябвало да се отправи по компетентност на министъра на регионалното развитие и благоустройството. Отчетите на съответните министерства се одитират от Сметната палата.

Гореизложеното се отнася и по отношение на въпроса Ви относно законосъобразността на последващите процедури по трансфериране на суми към областните, съответно общинските администрации.

Що се касае до счетоводното прехвърляне на акумулираните разходи за регионалните генерални планове от МРРБ в отчетността на областните администрации, с писмо № 03-00-520/10.07.2018 г. Министерството на финансите изрази становище по повод на запитване от администрацията на Министерския съвет, че тези акумулирани разходи не задоволяват изискванията за признаване за отчетни цели като нефинансови дълготрайни активи, поради което може да се изпишат на разход (прилагаме копия от двете писма). Следва да се има предвид, че отнасянето на разход на тези акумулирани суми само по себе си не означава, че е налице незаконосъобразност или нецелесъобразност на тези разходи, а само това, че приложимата за бюджетните организации счетоводна рамка налага определени критерии и изисквания кога дадени разходи да бъдат признати за актив.

Приложение: съгласно текста.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 03-00-520
София, 10.08 2018 г.

ДО

Г-Н ВЕСЕЛИН ДАКОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ
(на Ваш № 02-04-76/06.07.2018 г.)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДАКОВ,

Във връзка с отправеното от Вас запитване относно третирането на Регионални генерални планове на обособени територии на В и К (РГП) като отчетни обекти за отразяване по сметка 2099 от Сметкоплана на бюджетните организации по повод на предприета от МРРБ процедура по прехвърлянето им по балансите на областните администрации, Ви уведомяваме за следното:

Разходите за изготвянето на РГП не би следвало да се отчитат като ДМА, тъй като те не са пряко свързани с конкретен инвестиционен проект, чието осъществяване да е стартирало. Също така считаме, че не са налице достатъчно основания, предвид разпоредбите на т. 38 от ДДС № 20/2004 г. и т. 3.1 и 3.3 от НСС 38, че извършените разходи за разработването на РГП представляват нематериален дълготраен актив за съответните областни администрации.

С оглед на гореизложеното, доколкото по реда на т. 20.6 от ДДС № 20/2004 г. такива суми са прехвърлени към областните администрации, няма пречка да се приложи от областните администрации разпоредбата на т. 20.6.5 от това указание, като първоначално заведените суми по прехвърлянето се изпишат на разход чрез сметка 6992.

ЗАМ.-МИНИСТЪР:

РОСИЦА ВЕЛКОВА¹ЖЕЛЕВА

PB

83-00-520
06.07.2018гРЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ№ 02-04-76
06.07.2018 г.

ДО

Г-ЖА РОСИЦА ВЕЛКОВА

ЗАМЕСТИНИК-МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВЕЛКОВА,

С писмо изх. № 91-00-16 от 14.02.2018 г. главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) информира областните управители относно стартирана процедура, съгласно Заповед № РД-02-14-14 от 09.01.2018г., изменена със Заповед № РД-02-14-81 от 30.01.2018 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройство, за прехвърляне и отписване на активи - Регионални генерални планове (РГП) на обособени територии на В и К от баланса на МРРБ и завеждането им по балансите на съответните областни администрации – второстепенни разпоредители с бюджет по бюджета на Министерски съвет. Съгласно цитираното писмо, в периода 2011 г. – 2014 г., със средства от държавен инвестиционен заем и бюджета на МРРБ е финансирано изготвянето на РГП, с цел определяне необходимостта от инвестиране в реконструкция и/или изграждане на водоснабдителни мрежи, канализационни мрежи, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, в изпълнение на националното и европейското законодателство в областта на водите. Общата стойност на РГП, които съгласно Заповед № РД-02-14-81 от 30.01.2018 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройство следва да бъдат прехвърлени по балансите на областните администрации, респективно по баланса на Министерски съвет, е в размер на 17 596 137 лева. Видно от приложената счетоводна справка към писмо изх. № 91-00-16 от 14.02.2018 г. на главния секретар на МРРБ е, че същите са отразени по счетоводна сметка 2099 „Други дълготрайни материални активи“ в отчетна група „Бюджет“ по баланса на МРРБ.

Съгласно чл. 193и от Закона за водите, РГП съдържа анализ на състоянието и нуждите на В и К системите и съоръженията на съответната територия; анализ на цената и качеството на предоставените В и К услуги в обособената територия и прогноза за развитие на В и К услугата; цели и приоритети за развитие на В и К системите и съоръженията в обособената територия, чрез които се постига съответствие с правото на Европейския съюз и с планираните в съответния план за управление на речния басейн програми от мерки по събиране, отвеждане и пречистване на отпадъчните води от урбанизираните територии; населени места над 10 000 е. ж., за които се изготвят генерални планове на агломерации и график за приемането им; дългосрочна инвестиционна програма за изпълнението на плана и краткосрочна инвестиционна програма за първия 5-годишен период.

Като взехме предвид обхвата и съдържанието на Регионалните генерални планове (РГП), на база приложените копия от съдържанието на Окончателен регионален генерален план за обособената територия на „В и К“ ЕООД-гр. Пловдив, от съдържанието на Окончателен регионален генерален план за обособената територия на „В и К“ ЕООД-гр. Ямбол и от

съдържанието на Окончателен регионален генерален план за обособената територия на „В и К“ЕООД-гр. Стара Загора, при спазване указанията на ДДС № 20/14.12.2004 г., относно прилагането на националните счетоводни стандарти от бюджетните предприятия, считаме че същите не биха могли да се характеризират като активи. За да бъде признат и отчетен един актив като нефинансов дълготраен материален или като нематериален актив, съществено изискване е в резултат от използването му да се очакват икономически изгоди, каквито за областните администрации са неприложими. Изразяваме безпокойство и по отношение надеждното изчисляване на стойността на актива, във връзка с последващи амортизации, прегледи и оценки, спазвайки указанията на министъра на финансите.

Предвид гореизложеното, моля за Вашето становище относно третирането на Регионални генерални планове на обособени територии на В и К като обекти на отчитане.

Приложения:

1. Копие на Заповед № РД-02-14-81/30.01.2018 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството;
2. Копие на писмо с изх.№ 91-00-16/14.02.2018 г. на главния секретар на МРРБ;
3. Копие на писмо с изх.№ 91-00-16/29.05.2018 г. на главния секретар на МРРБ;
4. Копие на съдържанието на Окончателен регионален генерален план за обособената територия на „В и К“ЕООД-гр. Пловдив;
5. Копие на съдържанието на Окончателен регионален генерален план за обособената територия на „В и К“ЕООД-гр. Ямбол;
6. Копие на съдържанието на Окончателен регионален генерален план за обособената територия на „В и К“ЕООД-гр. Стара Загора.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ:



ВЕСЕЛИН ДАКОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ЗАПОВЕД

№ РД-02-14-14-966/22.11.2017 г. за провеждане на процедура по...

На основание чл.25, ал.4 от Закона за администрацията, чл.5, ал.3 от Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), приет с Постановление № 171 на Министерския съвет от 16.08.2017 г., обн.ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г. във връзка с чл.2, ал.1, т.1 от Закона за общинската собственост и във връзка с чл.19 от Закона за водите и чл. 72 от „Вътрешните правила за взаимоотношенията на страните в инвестиционния процес в МРРБ“, одобрени със Заповед № РД-02-14-27/18.01.2017 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството и Решения по т.1 и т.2 от Протокол № 36/19.12.2017 г. на Постоянната комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-966/22.11.2017 г., като взех предвид, че строежи по смисъла на §5, т.31 и т.38 от Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията, са завършени и са издадени разрешения за ползване или удостоверения за въвеждане в експлоатация по реда на действащите към съответния момент нормативни разпоредби,

НАРЕЖДАМ:

1. Изменям Заповед № РД-02-14-14 от 09.01.2018 г. за провеждане на процедура по прехвърляне и отписване от баланса на МРРБ на обекти от т. 6 до т. 56 така:

„ 6. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик – Варна“ ООД“ - град Варна.

Стойността на усвоените средства възлиза на 500 496, 90лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Варна.

7. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ЕАД – гр. Бургас.

Стойността на усвоените средства възлиза на 500 496, 89лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Бургас.

8. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ АД – гр. Добрич.

Стойността на усвоените средства възлиза на 500 496, 89 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Добрич.

9. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ЕООД – гр. Стара Загора.

Стойността на усвоените средства възлиза на 500 496, 90 лева. —

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Стара Загора.

10. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик - Сливен“ ООД – гр. Сливен.

Стойността на усвоените средства възлиза на 500 496, 90 лева. —

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Сливен.

11. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ООД – гр. Търговище.

Стойността на усвоените средства възлиза на 500 496, 90 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Търговище.

12. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик - Шумен“ ООД – гр. Шумен.

Стойността на усвоените средства възлиза на 500 496, 89 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Шумен.

13. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ЕООД – гр. Ямбол.

Стойността на усвоените средства възлиза на 500 496, 90 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Ямбол.

14. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик - Берковица“ ЕООД – гр. Берковица.

Стойността на усвоените средства възлиза на 482 903, 07 лева.

Активът да бъде прехвърлен на община Берковица. ✓

15. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ЕООД – гр. Благоевград.

Стойността на усвоените средства възлиза на 484 592, 91 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Благоевград.

16. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик - Бобреш“
ЕООД – гр. Ботевград.

Стойността на усвоените средства възлиза на 483 184, 71 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация София област.

17. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик - Видин“
ЕООД – гр. Видин.

Стойността на усвоените средства възлиза на 484 592, 92 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Видин.

18. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ООД – гр.
Враца.

Стойността на усвоените средства възлиза на 484 029, 63 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Враца.

19. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик – Дупница“
ЕООД – гр. Дупница.

Стойността на усвоените средства възлиза на 484 592, 91 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Кюстендил.

20. „Регионален генерален план на обособената територия на „Аспарухов вал“
ЕООД – гр. Кнежа.

Стойността на усвоените средства възлиза на 482 903, 07 лева. ✓

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Плевен.

21. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик - Кресна“
ЕООД – гр. Кресна.

Стойността на усвоените средства възлиза на 482 903, 08 лева.

Активът да бъде прехвърлен на община Кресна.

22. „Регионален генерален план на обособената територия на „Кюстендилска
вода“ ЕООД – гр. Кюстендил.

Стойността на усвоените средства възлиза на 484 592, 91 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Кюстендил.

23. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ АД – гр.
Ловеч.

Стойността на усвоените средства възлиза на 484 592, 92 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Ловеч.

Монтана.

Стойността на усвоените средства възлиза на 484 592, 92 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Монтана.

25. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ЕООД – гр.Петрич.

Стойността на усвоените средства възлиза на 483 184, 72 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Благоевград.

26. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ООД – гр.Перник.

Стойността на усвоените средства възлиза на 484 592, 92 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Перник.

27. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ЕООД – гр.Плевен.

Стойността на усвоените средства възлиза на 484 592, 92 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Плевен.

28. „Регионален генерален план на обособената територия на „УВЕКС“ ЕООД – гр. Сандански.

Стойността на усвоените средства възлиза на 483 184, 72 лева.

Активът да бъде прехвърлен на община Сандански.

29. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик – Папичище“ ЕООД – гр. Сяпарева баня.

Стойността на усвоените средства възлиза на 483 184, 72 лева.

Активът да бъде прехвърлен на община Сяпарева баня.

30. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик – Стримон“ ЕООД – с. Микрево, Струмяни.

Стойността на усвоените средства възлиза на 482 339, 80 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Благоевград.

31. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик - София“ ЕООД.

Стойността на усвоените средства възлиза на 483 466, 36 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация София-област.

32. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик Стенето“
ЕООД – гр.Троян.

Стойността на усвоените средства възлиза на 484 592, 91 лева.

Активът да бъде прехвърлен на община Троян.

33. „Регионален генерален план на обособената територия на „Инфрастрой“
ЕООД – гр. Бряцигово.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 42 лева.

Активът да бъде прехвърлен на община Бряцигово. —

34. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик – Батак“
ЕООД – гр. Батак.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 42 лева.

Активът да бъде прехвърлен на община Батак. —

35. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик – Белово“
ЕООД – гр. Белово.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 42 лева.

Активът да бъде прехвърлен на община Белово. —

36. „Регионален генерален план на обособената територия на „ВКТВ“ ЕООД –
гр. Велинград.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на община Велинград. —

37. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ООД –
Габрово.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Габрово.

38. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ООД –
Димитровград.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Хасково.

39. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ООД –
Исперих.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен Областна администрация Разград.

40. „Регионален генерален план на обособената територия на „Водоснабдяване и канализация Йовковци“ ООД – гр. Велико Търново.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Велико Търново.

41. „Регионален генерален план на обособената територия на „Меден кладенец“ ЕООД – гр. Кубрат.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Разград.

42. „Регионален генерален план на обособената територия на „ВиК“ ООД – Кърджали.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Кърджали.

43. „Регионален генерален план на обособената територия на „ВиК“ ЕООД – гр. Пловдив.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Пловдив.

44. „Регионален генерален план на обособената територия на „ВиК – П“ ЕООД – гр. Панагюрище.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Пазарджик.

45. „Регионален генерален план на обособената територия на „ВиК – в ликвидация“ ЕООД – Пазарджик.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Пазарджик.

46. „Регионален генерален план на обособената територия на „ВКС“ ЕООД Пещера.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на община Пещера.

47. „Регионален генерален план на обособената територия на „Водоснабдяване – Дунав“ ЕООД – гр. Разград.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Разград.

48. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ООД – гр.

Русе.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Русе.

49. „Регионален генерален план на обособената територия на „ВКТВ“ ЕООД – гр. Ракитово.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на община Ракитово.

50. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик Била“ ЕООД – гр. Севлиево.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Габрово.

51. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик – Свищов“ ЕАД.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Велико Търново.

52. „Регионален генерален план на обособената територия на „Стамболово“ ЕООД – с. Стамболово.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Хасково.

53. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ЕООД – гр. Смолян.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Смолян.

54. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ООД – гр. Силистра.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Силистра.

55. „Регионален генерален план на обособената територия на „Вик“ ЕООД – гр. Стрелча.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на общиния Стрелча.

56. „Регионален генерален план на обособената територия на „ВиК“ ЕООД – гр. Хасково.

Стойността на усвоените средства възлиза на 400 959, 41 лева.

Активът да бъде прехвърлен на Областна администрация Хасково.“

II. Съответните общини/областни администрации да бъдат уведомени писмено за процедурата по т. I от настоящата заповед, като се приложи копие от нея, разрешението за ползване или удостоверение за въвеждане в експлоатация на строежа и счетоводна справка за стойността на обекта, който им се прехвърля.

III. След завесждане в балансите на общините/областите на водоснабдителните и канализационни обекти – публична общинска собственост, същите да бъдат включени в списъците, изготвени съгласно § 9, ал. 2 от Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (обн, ДВ, брой 103 от 2009 г.).

IV. След получаване от общините/областните администрации на счетоводните документи – заверено копие от мемориален ордер, с който обектите/активите са заведени в баланса на съответната община/област, дирекция „Финансово-стопански дейности“ да отпише обектите/активите от баланса на МРРБ.

Заповедта да се сведе до знанието на главния секретар на МРРБ и директорите на дирекции „Водоснабдяване и канализация“, „Финансово-стопански дейности“, „Геозащита и благоустройствени дейности“ и „Държавна собственост“.

Контрола по изпълнение на заповедта възлагам на г-жа Малина Крумова - заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и председател на Постоянната комисия за отписване на конкретни обекти от баланса на МРРБ.

МИНИСТЪР:

НИКОЛАЙ НАНКОВ

МРРБ
БЮДЖЕТ

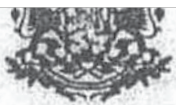
СПРАВКА С НАТРУПВАНЕ
за периода Януари - Декември, 2017г.
За сметка: 2099, ДРУГИ ДЪЛГОТРАЙНИ МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ

Без отразяване

Шифър	Наименование	Начално салдо		Обероти		Крайно салдо	
		Дебит	Кредит	Дебит	Кредит	Дебит	Кредит
РГП Регионални генерални планове							
01 Варна							
2014	2014	500496.90	0.00	0.00	0.00	500496.90	0.00
Всичко : Варна		500496.90	0.00	0.00	0.00	500496.90	0.00
02 Бургас							
2014	2014	500496.89	0.00	0.00	0.00	500496.89	0.00
Всичко : Бургас		500496.89	0.00	0.00	0.00	500496.89	0.00
03 Добрич							
2014	2014	500496.89	0.00	0.00	0.00	500496.89	0.00
Всичко : Добрич		500496.89	0.00	0.00	0.00	500496.89	0.00
04 Стара Загора							
2014	2014	500496.90	0.00	0.00	0.00	500496.90	0.00
Всичко : Стара Загора		500496.90	0.00	0.00	0.00	500496.90	0.00
05 Сливен							
2014	2014	500496.90	0.00	0.00	0.00	500496.90	0.00
Всичко : Сливен		500496.90	0.00	0.00	0.00	500496.90	0.00
06 Търговище							
2014	2014	500496.90	0.00	0.00	0.00	500496.90	0.00
Всичко : Търговище		500496.90	0.00	0.00	0.00	500496.90	0.00
07 Шумен							
2014	2014	500496.89	0.00	0.00	0.00	500496.89	0.00
Всичко : Шумен		500496.89	0.00	0.00	0.00	500496.89	0.00
08 Ямбол							
2014	2014	500496.90	0.00	0.00	0.00	500496.90	0.00
Всичко : Ямбол		500496.90	0.00	0.00	0.00	500496.90	0.00
09 Берковица							
2014	2014	482903.07	0.00	0.00	0.00	482903.07	0.00
Всичко : Берковица		482903.07	0.00	0.00	0.00	482903.07	0.00
10 БЛАГОВЕГРАД							
2014	2014	484592.91	0.00	0.00	0.00	484592.91	0.00
Всичко : БЛАГОВЕГРАД		484592.91	0.00	0.00	0.00	484592.91	0.00
11 Ботевград							
2014	2014	483184.71	0.00	0.00	0.00	483184.71	0.00
Всичко : Ботевград		483184.71	0.00	0.00	0.00	483184.71	0.00
12 Видин							
2014	2014	484592.92	0.00	0.00	0.00	484592.92	0.00
Всичко : Видин		484592.92	0.00	0.00	0.00	484592.92	0.00
13 Враца							
2014	2014	484029.63	0.00	0.00	0.00	484029.63	0.00
Всичко : Враца		484029.63	0.00	0.00	0.00	484029.63	0.00
14 Дупница							
2014	2014	484592.91	0.00	0.00	0.00	484592.91	0.00
Всичко : Дупница		484592.91	0.00	0.00	0.00	484592.91	0.00
15 Кюстен							
2014	2014	482903.07	0.00	0.00	0.00	482903.07	0.00

Шифър	Наименование	Начално салдо		Обороти		Крайно салдо	
		Дебит	Кредит	Дебит	Кредит	Дебит	Кредит
Всичко : Кнежа	16 Кресна	482903.07	0.00	0.00	0.00	482903.07	0.00
2014	2014	482903.08	0.00	0.00	0.00	482903.08	0.00
Всичко : Кресна	17 Кюстендил	482903.08	0.00	0.00	0.00	482903.08	0.00
2014	2014	484592.91	0.00	0.00	0.00	484592.91	0.00
Всичко : Кюстендил	18 Ловеч	484592.91	0.00	0.00	0.00	484592.91	0.00
2014	2014	484592.92	0.00	0.00	0.00	484592.92	0.00
Всичко : Ловеч	19 Монтана	484592.92	0.00	0.00	0.00	484592.92	0.00
2014	2014	484592.92	0.00	0.00	0.00	484592.92	0.00
Всичко : Монтана	20 Перник	484592.92	0.00	0.00	0.00	484592.92	0.00
2014	2014	483184.72	0.00	0.00	0.00	483184.72	0.00
Всичко : Перник	21 Плевен	483184.72	0.00	0.00	0.00	483184.72	0.00
2014	2014	484592.92	0.00	0.00	0.00	484592.92	0.00
Всичко : Плевен	22 Пловдив	484592.92	0.00	0.00	0.00	484592.92	0.00
2014	2014	484592.92	0.00	0.00	0.00	484592.92	0.00
Всичко : Пловдив	23 Сандански	484592.92	0.00	0.00	0.00	484592.92	0.00
2014	2014	483184.72	0.00	0.00	0.00	483184.72	0.00
Всичко : Сандански	24 Сепаремил Баия	483184.72	0.00	0.00	0.00	483184.72	0.00
2014	2014	483184.72	0.00	0.00	0.00	483184.72	0.00
Всичко : Сепаремил Баия	25 Струмяни	483184.72	0.00	0.00	0.00	483184.72	0.00
2014	2014	482339.80	0.00	0.00	0.00	482339.80	0.00
Всичко : Струмяни	26 София Област	482339.80	0.00	0.00	0.00	482339.80	0.00
2014	2014	483466.36	0.00	0.00	0.00	483466.36	0.00
Всичко : София Област	27 Троян	483466.36	0.00	0.00	0.00	483466.36	0.00
2014	2014	484592.91	0.00	0.00	0.00	484592.91	0.00
Всичко : Троян	28 Браницово	484592.91	0.00	0.00	0.00	484592.91	0.00
2014	2014	400959.42	0.00	0.00	0.00	400959.42	0.00
Всичко : Браницово	29 Батак	400959.42	0.00	0.00	0.00	400959.42	0.00
2014	2014	400959.42	0.00	0.00	0.00	400959.42	0.00
Всичко : Батак	30 Белопо	400959.42	0.00	0.00	0.00	400959.42	0.00
2014	2014	400959.42	0.00	0.00	0.00	400959.42	0.00
Всичко : Белопо	31 Велинград	400959.42	0.00	0.00	0.00	400959.42	0.00
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
Всичко : Велинград	32 Габрово	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
Всичко : Габрово	33 Димитровград	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00

Шифър	Наименование	Начално салдо		Обороти		Крайно салдо	
		Дебит	Кредит	Дебит	Кредит	Дебит	Кредит
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Димитровград	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	14 Исперих						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Исперих	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	15 Великотърново - Йовковци						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Великотърново - Йовковци	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	16 Кубрат						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Кубрат	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	17 Кърджали						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Кърджали	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	18 Пловдив						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Пловдив	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	19 Панагюрище						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Панагюрище	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	40 Пазарджик						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Пазарджик	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	41 Пещера						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Пещера	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	42 Разград						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Разград	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	43 Русе						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Русе	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	44 Равногор						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Ражитово	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	45 Севлиево						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Севлиево	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	46 Сливня						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Смядово	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	47 Стамболово						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Стамболово	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	48 Смолян						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Смолян	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	49 Силистра						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Силистра	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	50 Стрелча						
2014	2014	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00
	Всичко : Стрелча	400959.41	0.00	0.00	0.00	400959.41	0.00



Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

Изм. № 91.00.16/14.02.2018г.

ОБЛ. АДМИНИСТРАЦИЯ

Вх. № 0400-16-15

дата 16.02.2018г.

ДО

3000 град Враца

ОБЛАСТНИТЕ УПРАВИТЕЛИ

НА ОБЛАСТНИТЕ АДМИНИСТРАЦИИ

НА ВНИМАНИЕТО НА ГЛАВНИТЕ

СЧЕТОВОДИТЕЛИ

Относно: Процедура за изписване на активи от баланса на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

В периода 2011 г. - 2014 г., със средства от държавен инвестиционен заем и бюджета на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), е финансирано изготвянето на регионални генерални планове (РГП) на обособени територии, съгласно Закона за водите (ЗВ). Към 01.01.2017 г. активите фигурират в баланса на МРРБ.

Целта на разработените РГП е с тях да се определи необходимостта от инвестиране в реконструкция и/или изграждане на водоснабдителни мрежи, канализационни мрежи, пречиствателни станции за питейни и отпадъчни води, в изпълнение на националното и европейското законодателство в областта на водите.

Във връзка с гореизложеното и на основание Заповед № РД-02-14-14/09.01.2018 г. изменена със Заповед № РД-02-14-81/30.01.2018 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството е стартирана процедура за изписването на изготвените РГП, от баланса на МРРБ, и прехвърлянето им съответно на областните администрации или на общинските съвети на съответните общини.

Разплатените средства за изготвянето на РГП на съответните обособени територии са както следва:

На „ВиК“ ЕАД – гр. Бургас - 500 496, 89 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация

На „ВиК“ АД – гр. Добрич - 500 496, 89 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация

На „ВиК“ ЕООД – гр. Стара Загора - 500 496, 90 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация
Загора.

На „ВиК - Сливен“ ООД - 500 496, 90 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация

На „ВиК“ ООД – гр. Търговище - 500 496,90 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация
вище.

На „ВиК - Шумен“ ООД - 500 496, 89 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация
н.

3. На „ВиК“ ЕООД – гр. Ямбол - 500 496, 90 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация
т.

9. На „ВиК“ ЕООД – гр. Благоевград - 484 592,91 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Благоевград.

10. На „ВиК – Бебреш“ ЕООД – гр. Ботевград - 483 184,71 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация София област.

11. На „ВиК - Видин“ ЕООД - 484 592,92 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Видин.

12. На „ВиК“ ООД – гр. Враца - 484 029,63 лева, ✓

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Враца.

13. На „ВиК – Дупница“ ЕООД - 484 592,91 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланс на Областна администрация Кюстендил.

14. На „Аспарухов вал“ ЕООД– гр. Кнежа - 482 903,07 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Плевен.

15. На „Кюстендилска вода“ ЕООД - 484 592,91 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Кюстендил.

16. На „ВиК“ АД – гр. Ловеч - 484 592,92 лева;

17. На „Вик“ ООД – гр. Монтана - 484 592,92 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Монтана.

18. На „Вик“ ЕООД – гр. Петрич - 483 184,72 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Петрич.

19. На „Вик“ ООД – гр. Перник - 484 592,92 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Перник.

20. На „Вик“ ЕООД – гр. Плевен - 484 592,92 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Плевен.

21. На „Вик - София“ ЕООД - 483 466,36 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация София-област.

22. На „Вик“ ООД – Габрово - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Габрово.

23. На „Вик“ ООД – Димитровград - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Димитровград.

24. На „ВиК” ООД – Исперих - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Разград.

25. На „Водоснабдяване и канализация Йовковци” ООД – гр. Велико Търново – 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Велико Търново.

26. На „Меден кладенец” ЕООД – гр. Кубрат - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Разград.

27. На „ВиК” ООД – Кърджали - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Кърджали.

28. На „ВиК” ЕООД – гр. Пловдив - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Пловдив.

29. На „ВиК – П” ЕООД – гр. Панагюрище - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Пазарджик.

30. На „ВиК – в ликвидация” ЕООД – Пазарджик - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Пазарджик.

31. На „Водоснабдяване - Дунав” ЕООД – гр. Разград - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Русе.

32. На „ВиК“ ООД – гр. Русе - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Русе.

33. На „ВиК Бяла“ ЕООД – гр. Севлиево - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Севлиево.

34. На „ВиК – Свищов“ ЕАД - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Свищовско Търново.

35. На „Стамболово“ ЕООД – с. Стамболово - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Стамболово.

36. На „ВиК“ ЕООД – гр. Смолян - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Смолян.

37. На „ВиК“ ООД – гр. Силистра - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Силистра.

38. На „ВиК“ ЕООД – гр. Хасково - 400 959,41 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Хасково.

39. На „ВиК – Стримон“ ЕООД – с. Микрево – 482 339,80 лева;

Активът следва да бъде прехвърлен и заведен в баланса на Областна администрация Стримонскиевград.

Приложено, изпращае Ви следните документи:

- ❖ Копие от Заповед № РД-02-14-81/30.01.2018 г.;
- ❖ Копие от счетоводна справка за установяване на разходи, разплатени от бюджета на Б.

Моля, във възможно най-кратък срок, да представите в дирекция „Финансово-стопански осигуряване“ на МРРБ заверени копия на мемориални ордери за заприхождаване на РГП в разходите на съответните областни администрации, по реда на Закона за счетоводството.

Приложения: Съгласно текста.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954 - 06 - 844
Дата	10 / 10 2019 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

37
09

**ДО
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР
НА ФИНАНСИТЕ**

**ВЪПРОС
От**

**проф. Румен Василев Гечев и
д-р Валентина Александрова Найденова**
народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме следните въпроси:

Относно: Реализираните „Общи приходи“ и „Общи разходи“, както и платените данъци (по чл. 92 от ЗКПО, чл. 50 от ЗДДФЛ и по ЗДДС) от Търговските дружества, реализирали икономическа дейност по код 86 – Хуманно здравеопазване / Класификация на икономическите дейности- КИД 2008/на територията на Република България през 2016, 2017 и 2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с предстоящото разглеждане на бюджета за 2020 на функция „Здравеопазване“, която съгласно Класификацията на икономическите дейности (КИД 2008) с код 86, се реализира чрез Търговски дружества (чл. 3, ал. 1 от Закона за лечебните заведения)

Молим да ни отговорите в писмен вид, на следните въпроси:

1. Какви са реализираните (декларирани постъпления) „Общи приходи“ от дейността на лечебните и здравни заведения в Република България реализирали дейност по код 86, съгласно (КИД 2008) през 2016, 2017 и 2018 г. – обща сума.

2. Какви са декларираните „Общи разходи“ в данъчните декларации от дейността на лечебните и здравни заведения в Република България реализирали дейност по код 86, съгласно (КИД 2008) през 2016, 2017 и 2018 г. – обща сума.

3. Каква е общата сума на платени данъци за 2016, 2017 и 2018 г. от търговските дружества реализирали дейност по код 86, съгласно (КИД 2008), както следва:

- по чл. 92 от ЗКПО;
- по чл.50 от ЗДДФЛ;
- по Закона за данък добавена стойност?

С уважение:

проф. Румен Гечев

д-р Валентина Найденова

**Народни представители от ПГ
от „БСП за България“**



МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-246

София, 24.10 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	<u>954-06-874</u>
Датум	<u>24</u> / <u>10</u> 201 <u>9</u>

10

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Д-Р ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА
ПРОФ. РУМЕН ГЕЧЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: предоставяне на информация за реализираните приходи и разходи, включително платените данъци от търговските дружества с КИД 86 - Хуманно здравеопазване за 2016, 2017 и 2018 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НАЙДЕНОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕЧЕВ,

В отговор на Ваше писмо с изх. № 954-06-874 от 10.10.2019 г. на Народното събрание, относно предоставяне на информация за реализираните "общо приходи" и "общо разходи", както и платените данъци (по чл. 92 от ЗКПО, чл. 50 от ЗДДФЛ и по ЗДЦЗ) от търговските дружества, реализирали икономическа дейност по код 86 - Хуманно здравеопазване (Класификация на икономическите дейности - КИД 2008) на територията на Република България през 2016, 2017 и 2018 г., Ви предоставяме следните данни:

1. Декларирани „Общо приходи“ от търговските дружества, посочили основна икономическа дейност с код 86 – „Хуманно здравеопазване“ (Класификация на икономическите дейности КИД-2008) за 2016, 2017 и 2018 година.

Период (година)	Декларирани „Общо приходи“ (в лева)
2016	3 630 753 056
2017	3 984 368 278
2018	4 363 237 707

2. Декларирани „Общо разходи“ от търговските дружества, посочили основна икономическа дейност с код 86 – „Хуманно здравеопазване“ (Класификация на икономическите дейности КИД-2008) за 2016, 2017 и 2018 година.

Период (година)	Декларирани „Общо разходи“ (в лева)
2016	3 413 070 063
2017	3 701 919 440
2018	4 004 526 950

3. Внесени данъци (корпоративен данък по ЗКПО, годишен и авансов данък по Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ) от еднолични търговци (ЕТ) и данък върху добавената стойност (ДДС)) по сметките на НАП от търговски дружества, посочили основна икономическа дейност с код 86 – „Хуманно здравеопазване“ през 2016, 2017 и 2018 година.

Период (година)	Корпоративен данък	Годишен и авансов данък по ЗДДФЛ от ЕТ	ДДС	Общо платени данъци
	(лева)	(лева)	(лева)	(лева)
2016	25 347 848	6 494 500	13 460 874	45 303 222
2017	29 190 555	6 657 659	17 776 937	53 625 151
2018	34 655 844	6 585 734	18 202 566	59 444 144

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-855
Дата	03 / 10 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12¹⁸
м/с

ДО

Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

ВЪПРОС

от Илиян Тимчев и Атанас Костадинов, народни представители от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 96 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: съдбата на районен съд и районна прокуратура Берковица

Уважаеми г-н Министър,

Съдбата на районния съд и на районна прокуратура гр. Берковица е въпрос с история и с изключителна чувствителност за жителите на Берковица и Вършец. През 2015 г. след подписка на гражданите от двете общини и категоричната позиция на кмета на общината, и на Общинския съвет съдът и прокуратурата бяха запазени.

Днес имаме информация, че въпросът за съдбата на районния съд и районната прокуратура в гр. Берковица отново се разглежда от Висшия съдебен съвет. Хората са обезпокоени от възможността да се предприемат действия в посока закриване на двете правосъдни институции. Подобно действие би ограничило свободата на населението в най-бедния регион в ЕС и ще ги лиши от достъп до правосъдие, бюрата съдимост, нотариалните услуги, държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията. Ще понижи качеството и ефективността на съдопроизводството и правосъдието.

Въпросът ни към Вас е: Вярно ли е, че отново се обсъжда реорганизация на съдебната карта, свързана със закриване на районния съд и районната прокуратура в гр. Берковица?

Разглеждат ли се варианти и какви са те? Какви са критериите, които ще определят конкретното решение? Предвижда ли се обсъждане с местната власт и публично представяне? Как ще бъде гарантирано, че реформата ще бъде в интерес на гражданите, каквато би трябвало да бъде всяка една такава?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Илиян Тимчев

Атанас Костадинов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-855
Дата 10 10 2019 г.

1406
14/10/19

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Per. № 01-00-94 119
10-10-2019

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ИЛИЯН ТИМЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
АНТОН КОСТАДИНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш: 954-06-855/04.10.2019

ОТНОСНО: Запитване във връзка със съдбата на Районен съд и Районна прокуратура гр. Берковица¹

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Във връзка с постъпило в Министерство на правосъдието писмо под горния номер с отправени въпроси относно съдбата на Районен съд и Районна прокуратура гр. Берковица¹ изразявам следното становище по компетентност:

Прокурорската колегия на ВСС е взела конкретни решения, свързани с продължаване на процеса по оптимизиране на структурата на районните прокуратури. С решение на прокурорската колегия по протокол №14 от 15 май 2019 г. е прието на информационната страница на прокуратурата да бъде публикуван проект на предложение относно продължаване на процеса по оптимизиране на структурата на районните прокуратури, както и да се проведе работно обсъждане с участието на членове

на прокурорската колегия и административните ръководители на съответните районни и окръжни прокуратури. Срещата е проведена на 27 май 2019 г. под надслов „Продължаване на процеса по оптимизиране на структурата на районните прокуратури – варианти за окрупняването им и възможни начални дати“.

В тази връзка и след задълбочените дебати, Пленумът на ВСС с решение по Протокол № 20 от 29.07.2019 г. е приел, че считано от 01.01.2020 г. закрива 28 районни прокуратури, а на тяхно място разкрива териториални отделения към районните прокуратури със седалище в съответния областен град. По този начин от 01.01.2020 г. в структурата на Прокуратурата на Република България ще функционират 74 районни прокуратури вместо 113 районни прокуратури.

Предприети са редица организационни мерки от Съдийската колегия на ВСС, целящи справяне с високата натовареност във високонатоварени съдилища, част от които са промяна в границите на съдебните райони, както и системата за изчисляване на натовареността на съдиите, но към настоящия момент Министерство на правосъдието не разполага с информация за закриване на Районен съд гр. Берковица.

С УВАЖЕНИЕ,

ДАНАИЛ КИРИЛОВ

Министър на правосъдието



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-877
Дата	10 / 10 2019 г.

1186
11/10/19

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,

ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

ВЪПРОС

от Виолета Желева и Никола Динков, народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: проекти по Програма за развитие на селските райони 2014-2020 на общини от област Хасково, по които са наложени финансови корекции.

Уважаема г-жо Министър,

Има ли наложени финансови корекции по проекти по Програма за развитие на селските райони 2014-2020 на общини от област Хасково, кои и на каква стойност са проектите и какви са нарушенията, за които са наложени корекциите?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид, като информацията бъде структурирана по общини.

Виолета Желева

Никола Динков



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-877
Дата 18.10 2019 г.

09.25
м/с

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-166
[Signature] 2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ДО
Г-Н НИКОЛА ДИНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
На Ваш № 954-06-877/10.10.2019 г.

Относно: Проекти по Програма за развитие на селските райони 2014-2020 на общини от област Хасково, по които са наложени финансови корекции

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЖЕЛЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИНКОВ,

Във връзка с исканата от Вас информация относно проекти по Програма за развитие на селските райони (ПРСР) 2014-2020 г. на общини от област Хасково, за които са наложени финансови корекции, Ви предоставям справка за наложени финансови корекции на проведени обществени поръчки за избор на изпълнители по проектите:

1. Община Тополовград има наложени финансови корекции по два проекта както следва:

1.1 Община Тополовград има сключен договор за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., по проект с наименование

„Реконструкция на общински пътища на територията на община Тополовград“. Стойността на одобрените за финансиране разходи по проекта е 5 720 046,70 лв. без ДДС. Наложена е финансова корекция по проведена публична покана за избор на изпълнител с предмет „Консултантски услуги за разработване на 5 (пет) проектни предложения за кандидатстване по ПРСР 2014-2020“ като стойността на разходите за разработването на проектното предложение, за които се кандидатства е 9 999,00 лв. без ДДС. При извършен последващ контрол за законосъобразност на възложената обществена поръчка е установено нарушение на разпоредбата на чл. 28а, ал. 3 и чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм.), което попада в категорията на нарушенията, посочени в т. 9 „Неправомерни критерии за подбор и/или критерии за възлагане, посочени в обявлението за поръчката или в документацията за участие“ и т. 16 „Липса на прозрачност и/или на равно третиране по време на оценяването“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (редакция от 22.08.2017 г.). Финансовата корекция е в размер на 25% от разходите разработването на проектното предложение, заявени за финансово подпомагане към заявката за междинно/окончателно плащане.

1.2 Община Тополовград има сключен договор за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., по проект с наименование „Рехабилитация и реконструкция на улици в гр. Тополовград“. Стойността на одобрените за финансиране разходи по проекта е 1 481 010,21 лв. без ДДС.

Наложена е финансова корекция по проведена публична покана за избор на изпълнител с предмет „Консултантски услуги за разработване на 5 (пет) проектни предложения за кандидатстване по ПРСР 2014-2020“ като стойността на разходите за разработването на проектното предложение, за които се кандидатства е 9 999,00 лв. без ДДС. При извършен последващ контрол за законосъобразност на възложената обществена поръчка е установено нарушение на разпоредбата на чл. 28а, ал. 3 и чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм.), което попада в категорията на нарушенията, посочени в т. 9 „Неправомерни критерии за подбор и/или критерии за възлагане, посочени в обявлението за поръчката или в документацията за участие“ и т. 16 „Липса на прозрачност и/или на равно третиране по време на оценяването“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (редакция от 22.08.2017 г.). Финансовата корекция е в размер на 25% от разходите разработването на проектното предложение, заявени за финансово подпомагане към заявката за междинно/окончателно плащане.

Наложена е финансова корекция по проведена публична покана за избор на изпълнител с предмет „Изготвяне на проекти в съответствие с Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, от 21 май 2001 г. за 4 (четири) обекта от публичната инфраструктура на община Тополовград и упражняване на авторски надзор по време на строителството“ като стойността на разходите за проектиране и авторски надзор, за които се кандидатства е 18 500,00 лв. без ДДС. При извършен последващ контрол за законосъобразност на възложената обществена поръчка е установено нарушение на разпоредбата на чл. 101б, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (отм.), което попада в категорията на нарушенията, посочени в т. 3 „Неспазване на сроковете за получаване на офертите“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (редакция от 22.08.2017 г.). Финансовата корекция е в размер на 5% от разходите разработването на проектното предложение, заявени за финансово подпомагане към заявката за междинно/окончателно плащане.

Община Тополовград има заявка за междинно и заявка за окончателно плащане по горесцитирания проект. По заявката за междинно плащане е наложена редукция (а не финансова корекция) в размер на 2 808,00 лв., поради неodobrena промяна на дейност: „Доставка и полагане на стоманобетонова решетка, включително всички свързани с това разходи“.

2. Община Симеоновград има наложена финансова корекция по следния проект:

2.1 Община Симеоновград има сключен договор за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., по проект с наименование „Реконструкция и модернизация на детска градина „Зорница“, гр. Симеоновград“. Стойността на одобрените за финансиране разходи по проекта е 1 002 026,94 лв. без ДДС. Наложена е финансова корекция по проведено публично състезание за избор на изпълнител с предмет „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане за обект: „Реконструкция и модернизация на детска градина „Зорница“, гр. Симеоновград“, като стойността на разходите за доставката за които се кандидатства е 167 548,14 лв. без ДДС. При извършен последващ контрол за законосъобразност на възложената обществена поръчка е установено нарушение на разпоредбата на чл. 2, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (отм.), което попада в категорията на нарушенията, посочени в т. 11 „Дискриминационни технически спецификации“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и

инвестиционни фондове (редакция от 22.08.2017 г.). Финансовата корекция е в размер на 10% от разходите за подготовка на заявлението, заявени за финансово подпомагане към заявката за междинно/окончателно плащане.

3. Община Харманли има наложена финансова корекция по следния проект:

3.1 Община Харманли има сключен договор за отпускане на безвъзмездна финансова помощ по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., по проект с наименование „*Основен ремонт, реконструкция, консервация и реставрация на исторически музей - гр. Харманли, УПИ III, кв. 159в*“. Стойността на одобрените за финансиране разходи по проекта е 370 268,37 лв. без ДДС. Наложена е финансова корекция по проведено публично състезание за избор на изпълнител с предмет „*Упражняване на строителен надзор за обект „Основен ремонт, реконструкция, консервация и реставрация на Исторически музей – гр. Харманли – част Сграда и изготвяне на вертикална планировка*“ като стойността на разходите за строителен надзор за които се кандидатства е 6 300,00 лв. без ДДС. При извършен последващ контрол за законосъобразност на възложената обществена поръчка е установено нарушение на разпоредбата на чл. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 56, ал. 2 и чл. 58, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 70 от ЗОП, което попада в категорията на нарушенията, посочени в т. 9 „Неправомерни критерии за подбор и/или критерии за възлагане, посочени в обявлението за поръчката или в документацията за участие“ от Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (редакция от 22.08.2017 г.). Финансовата корекция е в размер на 10% от разходите за подготовка на заявлението, заявени за финансово подпомагане към заявката за междинно/окончателно плащане.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954 - 06 - 849
Дата	11, 10, 2019

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

29
12

**ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ**

В Ъ П Р О С

От Дора Янкова - народен представител от ПГ
„БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос:

ОТНОСНО: обезщетение за собствениците на заклани свине в райони с появила се африканска чума

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В приемната ми като народен представител ме посетиха собственици на заклани свине, които са срещнали проблеми с обявените от Вас обезщетения.

Моля да ме информирате какво е направило МЗХГ в тази връзка и защо има проблеми с обезщетенията на собствениците в село Ковачица, община Лом?

Приложение: жалба и подписка

Моля за писмен отговор.

Дора Янкова
Народен представител от
ПГ „БСП за България“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-879

Дата 22 10 2019 г.

12.08
срм

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-168

2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-879/11.10.2019 г.

Относно: Обезщетение на собствениците на заклани свине в райони с появила се африканска чума

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,**

В отговор на Вашия въпрос относно предприетите действия от Министерството на земеделието, храните и горите за обезщетяване на собствениците на заклани свине в райони с появила се африканска чума и по-конкретно на територията на община Лом, област Монтана, Ви уведомявам следното:

След постъпил сигнал за болно диво прасе на брега на р. Дунав край с. Долно Линево, област Монтана, е извършено активно търсене и на 20.07.2019 г. е намерено мъртво диво прасе в землището на с. Долно Линево. На 23.07.2019г. лабораторно е потвърден случай на африканска чума по свинете (АЧС). Предвид на това, че намереното диво прасе е на границата с населено място, с. Долно Линево, са взети 86 кръвни проби в 10-километровата наблюдавана зона около този случай. При извършеното лабораторно изследване се констатира 10 положителни проби в с. Ковачица и 5 в кв. Младеново на гр. Лом.

Със Заповед № РД 11-1544/31.07.2019 г. на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните са обявени две огнища, като едно от които е в с. Ковачица и влиза в три километровата предпазна зона. В заповедта са определени и мерките, които трябва да се предприемат в предпазните и наблюдаваните

зони. Съгласно т. III от заповедта в с. Ковачица е извършено принудително умъртвяване по хуманен начин на всички заразени и контактни домашни свине в засегнатите обекти, както и на домашните свине, отглеждани в животновъдни обекти за лични нужди (тип „заден двор“) и обекти нерегистрирани по чл.137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност. В три километровата предпазна зона са умъртвени 90 свине в присъствието на служители на МВР и местната власт и са конфискували 1 360 кг. месо, които са унищожени чрез загробване.

В предпазната три километрова зона около огнищата е извършена трикратна дезинфекция веднага след умъртвяването на животните, за сметка на бюджета на Българската агенция по безопасност на храните.

Съгласно т. V от заповедта собствениците на идентифицирани умъртвени животни от регистрирани обекти в с. Ковачица подлежат на обезщетение съгласно чл.141-148 от Закона за ветеринарномедицинската дейност и Наредбата за условията и реда за разходване на средства за покриване на разходите, свързани с епизоотичните рискове (ДВ, бр. 62 от 01.08.2016 г.). В с. Ковачица обектите тип „заден двор“ не са били регистрирани и наличните в тях свине не са били идентифицирани, поради което на собствениците не са им изплатени обезщетения.

В с. Ковачица не е прилагана мярка за доброволно клане на прасета, а само принудително умъртвяване, тъй като е било огнище попадащо в три километровата зона и съответно дезинфекцията в засегнатите стопанства е извършена за сметка на Българската агенция по безопасност на храните и в този случай няма как собствениците да получат въпросните 300 лв. за извършена дезинфекция.

Собствениците на свине от с. Ковачица, които са си заклали животните вместо да ги предоставят за умъртвяване и обезвреждане и съответно са укрили добитото месо са нарушили Заповед № РД 11-1544/31.07.2019 г. на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните, като са създали опасност от разпространение на заболяването и би следвало да бъдат санкционирани съгласно изискванията на Закона за ветеринарномедицинската дейност.

Африканската чума по свинете е силно заразно вирусно заболяване, което засяга свине от различни възрасти и нанася огромни икономически загуби за свиневъдството, като води до спиране на търговията със свине, свинско месо и продукти.

Опасността от разпространението на заболяването е свързана не само с наличието на множество пътища за предаване на вируса, но и с неговата изключителна устойчивост.

Важно е да се отбележи, че всички прасета отглеждани в обекти от типа „заден двор“ представляват особено опасен риск за разпространение на болестта. Същите се отглеждат без да са осигурени необходимите мерки за биосигурност; без ограничаване на прекия контакт с други видове животни, прилагане на неподходящо хранене (с използване на кухненски отпадъци), поради което представляват потенциален разпространител и резервоар на вируса на АЧС.

Отчитайки това обстоятелство и с цел минимизиране на загубите беше направена препоръка към стопаните да извършат доброволно клане на свинете, които отглеждат в

личните си дворове няколко месеца по – рано от обичайния период. Предприемайки този подход се предостави възможност на собствениците на свине тип „лично стопанство“ да усвоят месото от животните и да го консумират в собственото си домакинство, а не да се пристъпва към евтаназия и заграбване. По този начин блокирахме възможността за разпространение на вируса, което става изключително лесно и бързо предвид етиологията му.

Подпомагане в размер на 300 лв. на стопаните, предприели мерки за почистване и дезинфекция на обекти тип „заден двор“.

На подпомагане подлежат стопани, извършили доброволно клане на до 5 прасета за уговяване за лични нужди в 20 км. зони около индустриалните свинекомплекси или в такива, определени като високо рискови с решение на Областната епизоотична комисия (ОЕК).

Необходими документи за получаване на подпомагането:

- попълнено заявление за подпомагане на стопани, предприели мерки за почистване и дезинфекция във връзка с извършено доброволно клане на прасета за уговяване за лични нужди в санитарните зони;
- констативен протокол за извършено клане на прасета и извършено почистване и дезинфекция на обект тип „заден двор“;
- списък на стопаните, изготвен от кмета/кметския наместник на населеното място, представен на ОЕК и заверен от Областния управител, официалния ветеринарен лекар с подпис и печат. Срокът за изготвяне и заверяване на списъците е 26.08.2019 г.

От 02.09.2019 г. плащането стартира в 21 области на страната.

Към датата на последно извършените плащания (04.10.2019 г.), на стопаните от област Монтана, подлежащи на подпомагане, са изплатени общо 223 200 лв. при подадени 744 заявления за подпомагане.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

17
17

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР
НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ
И ГОРИТЕ

ВЪПРОС

от ЛАЛО КИРИЛОВ - народен представител от 26 МИР - София област,
ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: наложени финансови корекции по проект „Интегриран воден проект на село Душанци, община Пирдоп. Лот 1: Интегриран воден проект на село Душанци, община Пирдоп, Подобект : Изграждане и реконструкция на водопроводна мрежа, Лот 2: Интегриран воден проект на село Душанци, община Пирдоп, Подобект: Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води и Подобект: „Изграждане на канализационна мрежа – Етап I – ви, Лот 3: Интегриран воден проект на село Душанци, община Пирдоп, Подобект: Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води и Подобект: „Изграждане на канализационна мрежа – Етап II – ри”

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Има ли наложени финансови корекции по проект „Интегриран воден проект на село Душанци, община Пирдоп. Лот 1: Интегриран воден проект на село Душанци, община Пирдоп, Подобект: Изграждане и реконструкция на водопроводна мрежа, Лот 2: Интегриран воден проект на село Душанци, община Пирдоп, Подобект: Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води и Подобект: „Изграждане на канализационна мрежа – Етап I – ви, Лот 3: Интегриран воден проект на село Душанци, община Пирдоп, Подобект: Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води и Подобект: „Изграждане на канализационна мрежа – Етап II – ри, ако има за какви дейности и на каква стойност?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ЛАЛО КИРИЛОВ

Народен представител от ПГ БСПБ

17



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954 - 06 - 887	
Дата	05.11.2019г.	

16
14
X

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-172

05.11.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-887/29.10.2019 г.

Относно:

Наложени финансови корекции на проект „Интегриран воден проект на село Душанци, община Пирдоп, Лот 1: Интегриран воден проект на село Душанци, община Пирдоп, Подобект: Изграждане и реконструкция на водопроводна мрежа, Лот 2: Интегриран воден проект на село Душанци, община Пирдоп, Подобект: Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води и Подобект: „Изграждане на канализационна мрежа – Етап I-ви, Лот 3: Интегриран воден проект на село Душанци, община Пирдоп, Подобект: Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води и Подобект: „Изграждане на канализационна мрежа – Етап II-ри“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно наложени финансови корекции по проекти на Община Пирдоп по Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) 2007 – 2013 г., Ви предоставям следната информация:

Община Пирдоп има сключени договори с Държавен фонд „Земеделие“ за отпускане на финансова помощ и подадени заявки за окончателно плащане за изпълнението им по мярката 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ от ПРСР 2007 – 2013 г., както следва:

1. Договор № 23/321/00309 от 23.10.2009 г. за проект „Интегриран воден проект на с. Душанци, община Пирдоп. Подобект: „Изграждане и реконструкция на водопроводна мрежа“.

2. Договор № 23/321/00691 от 23.10.2009 г. за проект „Интегриран воден проект на с. Душанци, община Пирдоп. Подобект „Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води“ и Подобект: „Изграждане на канализационна мрежа – ЕТАП 1-ви“.

3. Договор № 23/321/00695 от 23.10.2009 г. за проект „Интегриран воден проект на с. Душанци, община Пирдоп. Подобект „Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води“ и подобект: „Изграждане на канализационна мрежа – ЕТАП 2-ри“.

По посочените договори на Община Пирдоп по обществена поръчка за избор на строителен надзор на обект: „Интегриран воден проект на с. Душанци, общ. Пирдоп. Лот 1: Строителен надзор за изграждане и реконструкция на водопроводна мрежа, Лот 2: Строителен надзор за изграждане на канализационна мрежа – 2-ри етап“ са наложени следните финансови корекции от стойността на договора, сключен с изпълнителя на обществената поръчка:

1. Договор № 23/321/00309 от 23.10.2009г. е наложена финансова корекция в размер на 4,83% от договора на стойност 43 206,00 лв.

2. Договор № 23/321/00691 от 23.10.2009 г. е наложена финансова корекция в размер на 4,83% от договора на стойност 46 442,00 лв.

3. Договор № 23/321/00695 от 23.10.2009 г. е наложена финансова корекция в размер на 4,83% от договора на стойност 43 968,54 лв.

На подадените от Община Пирдоп по цитираните договори, заявки за окончателно плащане от страна на дирекция „Оторизация на плащанията по прилагане на мерки за развитие на селските райони“ в Държавен фонд „Земеделие“ са извършени всички административни проверки съгласно утвърдения правилник за работа на дирекцията. Към заявките за окончателно плащане са приложени всички изискуеми документи за отчитане изпълнението на инвестициите съгласно Наредба № 25 от 29.07.2008 г.

При извършен риск анализ на подадените за периода заявки за плащане, цитираните проекти попадат в автоматично генерираната извадка за проверка на място, от дирекция „Технически инспекторат“ в Държавен фонд „Земеделие“. Съгласно изготвените контролни листа от извършените проверки на място не са установени нарушения по проектите, инвестициите са реализирани и функционират по предназначение.

След приключване на всички административни проверки и отразяване на резултатите от извършените проверки на място, са извършени оторизации на подадените заявки за окончателно плащане.

След изплащане на субсидиите, съгласно акредитираните процедури е извършен риск анализ след плащане на извадков принцип и проекти № 23/321/00695, 23/321/00691 и № 23/321/00309 на Община Пирдоп са избрани за задължителна проверка на място. Съгласно изготвените контролни листа, резултатът от извършените на 03.09.2014 г. проверки на място след плащане е положителен.

Периодът на мониторинг по проектите е 5 години от датата на сключване на договорите, т.е. до 23.10.2014 г. Към настоящия момент договори № 23/321/00695, № 23/321/00691 и № 23/321/00309 от 23.10.2009 г., сключени между Държавен фонд „Земеделие“ и Община Пирдоп са прекратени, поради изтичане на установения в тях срок на действие.

В допълнение предоставяме подробна информация за всеки един от проектите, както следва:

1. За Договор № 23/321/00309 от 23.10.2009 г. за изпълнение на проект „Интегриран воден проект на с. Душанци, община Пирдоп Подобект: „Изграждане и реконструкция на водопроводна мрежа“

Одобрената финансова помощ съгласно цитираният договор и анексите към същия е в размер на 4 278 058,00 лв.

След изпълнението на проекта общината е подала заявка за окончателно плащане № 23/321/00309/3/01 на 30.11.2012 г., с която са заявени разходи за възстановяване в размер на 4 242 431,46 лв.

На подадената заявка за плащане е извършена проверката на място в периода 03.12.2012 г. – 06.12.2012 г.

След приключване на всички административни проверки и отразяване на резултатите от извършената проверка на място е извършена оторизация на подадената заявка за окончателно плащане, като изчислената допустима субсидия по проекта е в размер на 4 222 321,03 лв. Като недопустими за финансиране по проекта, са определени разходи в размер на 20 110,43 лв., представляващи установени несъответствия между предварително договорените и реално изпълнените количества, установени при извършените проверки на място.

След изплащане на субсидията по заявката за окончателно плащане, е сключен служебен анекс VIII/05.06.2013 г. към Договор № 23/321/00309 от 23.10.2009 г., с който в резултат на наложена финансова корекция в размер на 4,83% върху Договор Д-122/09.09.2010 г., сключен между Община Пирдоп и дружество по Закона за задълженията и договорите със седалище гр. София, одобрените разходи за строителен надзор са намалени с 2 194,00 лв. Сумата е обявена за изискуема от Държавен фонд „Земеделие“ и на 12.02.2014 г. Община Пирдоп я възстановява.

2. За Договор № 23/321/00691 от 23.10.2009 г. за изпълнение на проект „Интегриран воден проект на с. Душанци, община Пирдоп, Подобект „Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води“ и Подобект: „Изграждане на канализационна

мрежа – ЕТАП 1-ви”.

Одобрената финансова помощ съгласно цитираният договор и анексите към същия е в размер на 4 156 303,45 лв.

След изпълнението на проекта общината е подала заявка за окончателно плащане № 23/321/00691/3/01 на 13.03.2013 г., с която са заявени разходи за възстановяване в размер на 4 031 035,32 лв.

На подадената заявка за плащане е извършена проверката на място в периода 27.03.2013 г. – 10.04.2013 г. В периода 08.05.2013 г. – 09.05.2019 г. е извършена контролна проверка на място.

След приключване на всички административни проверки и отразяване на резултатите от извършените проверки на място е извършена оторизация на подадената заявка за окончателно плащане, като изчислената допустима субсидия по проекта е в размер на 3 973 788,44 лв. Като недопустими за финансиране по проекта, са определени разходи в размер на 57 246,88 лв., от които:

- 54 888,88 лв., представляващи установени несъответствия между предварително договорените и реално изпълнените количества, установени при извършените проверки на място;
- 2 358,00 лв. в резултат на намалени за финансиране разходи съгласно подписан след подадена заявка за окончателно плащане анекс VII/05.06.2013 г. към Договор № 23/321/00691 от 23.10.2009 г. С анекс VII/05.06.2013 г. разходите за строителен надзор са намалени в резултат на наложена финансова корекция в размер на 4,83% върху Договор Д-123 /09.09.2010 г., сключен между Община Пирдоп и дружество по Закона за задълженията и договорите.

3. За Договор № 23/321/00695 от 23.10.2009 г. за изпълнение на проект „Интегриран воден проект на с. Душанци, община Пирдоп: подобект „Изграждане на Пречиствателна станция за отпадъчни води” и подобект: „Изграждане на канализационна мрежа – ЕТАП 2-ри”.

Одобрената финансова помощ съгласно цитираният договор и анексите към същия е в размер на 3 487 190,38 лв.

След изпълнението на проекта общината е подала заявка за окончателно плащане № 23/321/00695/3/01 на 13.03.2013 г., с която са заявени разходи за възстановяване в размер на 3 476 551,36 лв.

На подадената заявка за плащане е извършена проверката на място в периода 27.03.2013 г. – 10.04.2013 г. В периода 08.05.2013 г. – 09.05.2019 г. е извършена контролна проверка на място.

След приключване на всички административни проверки и отразяване на резултатите от извършените проверки на място е извършена оторизация на подадената заявка за окончателно плащане, като изчислената допустима субсидия по проекта е в размер на 3 469 152,52 лв. Като недопустими за финансиране по проекта, са определени

разходи в размер на 7 398,84 лв., от които:

- у 5 167,38 лв., представляващи установени несъответствия между предварително договорените и реално изпълнените количества, установени при извършените проверки на място;
- у 2 231,46 лв. в резултат на намалени за финансиране разходи съгласно подписан след подадена заявка за окончателно плащане анекс VII/05.06.2013 г. към Договор № 23/321/00695 от 23.10.2009 г. С анекс VII/05.06.2013 г. разходите за строителен надзор са намалени в резултат на наложена финансова корекция в размер на 4,83% върху Договор Д-124 / 09.09.2010 г., сключен между Община Пирдоп и дружество по Закона за задълженията и договорите.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954 - 06 - 841
Дата	01 / 10 2019 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

42
16
X

**ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ**

В Ъ П Р О С

От проф. Светла Бъчварова, народни представители от
ПГ „БСП за България“

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос:

ОТНОСНО: Закупуване на частни гори от държавните горски предприятия

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Според официална информация от МЗХГ, от 01.10.2019 г. стартира прием на документи за закупуване на поземлени имоти в горски територии, собственост на физически лица.

Направен ли е финансов анализ за ползите от изразходването на средства от фонд „Инвестиции в горите“ за закупуване на горски територии?

На каква база ще се одобрят средствата на държавните предприятия за изпълнение на мярката?

Как ще се определят пазарните цени, по които ще се осъществяват сделките, още повече, че опитът от 2016 г. сочи, че разликата в цените в пъти е различна по предприятия?

Моля за писмен отговор.

ПРОФ. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-841
Дата	08.10.2019 г.

14 47
Jfms

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-159

14.10.2019 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

ПРОФ. СВЕТЛА БЪЧВАРОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-841/02.10.2019 г.

Относно: Закупуване на частни гори от държавните горски предприятия

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ПРОФЕСОР БЪЧВАРОВА,

Във връзка с Вашите въпроси относно закупуването на частни гори от държавните предприятия, Ви уведомявам следното:

1. Направен ли е финансов анализ за ползите от изразходването на средства от фонд „Инвестиции в горите“ за закупуване на горски територии?

Както е посочено в чл. 4 от Закона за горите, горските територии изпълняват следните основни функции:

1. защита на почвите, водните ресурси и чистотата на въздуха;
2. поддържане на биологичното разнообразие на горските екосистеми;
3. осигуряване на социални, образователни, научни, ландшафтни и рекреационни ползи за обществото;
4. защита на природното и културното наследство;
5. производство на дървесни и недървесни горски продукти;
6. регулиране на климата и усвояване на въглерода.

Видно е, че преобладаващо функциите на горските територии нямат финансов израз, а приходите от ползване на дървесина са само една малка част от високата им екологична, социална и икономическа стойност.

Целта, която държавата си постави при стартирането на процедурите по закупуване на поземлени имоти в горски територии - частна собственост, от държавните горски предприятия, е постигане на по-ефективното стопанисване и опазване на малките имоти чрез присъединяването им към горските територии - държавна собственост. Близко двадесет годишната практика от досегашното стопанисване на маломерните горски имоти показва, че интересът на собствениците им приключва с осъществяване на еднократно ползване на дървесина от тях. Липсата на заинтересованост и средства за изпълнение на неотложните дейности по защита на тези горски територии от незаконни посегателства, болести и вредители, пожари, както и възстановителните дейности от тях, включително чрез залесяване, оказват негативно влияние върху ландшафта и общото здравословно състояние на горите като цяло. Ето защо основен приоритет при закупуването на тези имоти не е финансовата полза за държавните предприятия, а уедряване на собствеността, което способства за по-доброто им управление, провеждане на необходимите мероприятия, което е от особено значение за поддържането на горите в добро здравословно състояние и опазването им от незаконни посегателства. Във връзка с поставената цел са определени и трите критерия, по които се осъществява класирането на заявените за закупуване поземлени имоти - горски територии: обща граница с държавни гори, площ на имотите и защитни или специални функции на горските територии, включени в тях.

2. На каква база ще се одобрят средствата за държавните предприятия за изпълнение на мярката?

Държавните горски предприятия имат опит от първата процедура, която протече успешно през 2016 г. при голям интерес от страна на собствениците на гори. Голяма част от подадените заявления обаче не бяха удовлетворени поради ограничения размер на средствата от фонд „Инвестиции в горите“, които предприятията планираха за закупуването на горски територии. Ето защо при настоящата процедура тези средства ще бъдат увеличени близо два пъти като се очаква да надхвърлят 1 милион лева. Всеки ръководител на държавно предприятие ще предложи конкретния размер средства за закупуване на горски територии при изготвянето на финансовия план за 2020 г., базирано на анализ на резултатите от вече приключилата процедура и съобразно възможностите и наличните средства във фонд „Инвестиции в горите“.

3. Как ще се определят пазарните цени, по които ще се осъществяват сделките, още повече, че опитът от 2016 г. сочи, че разликата в цените в пъти е различна по предприятия?

Съгласно утвърдените Правила за закупуване на горски територии - частна собственост, от държавните горски предприятия, цената, на която ще бъде закупен имотът, се определя от нейния собственик/собственици. Решение на собственика е каква цена да предложи за собствения си имот. За да бъде защитен държавния интерес при

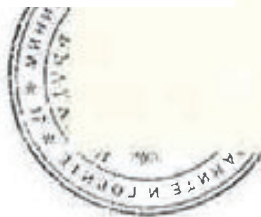
изразходването на средства на предприятията за закупуване на горски територии, 'е предвидено предприятията да възложат на правоспособни оценители, регистрирани по Закона за независимите оценители, да изготвят оценки на поземлените имоти в горски територии, получили най-голям брой точки след оценката и класирането от първия етап от процедурата. Тъй като закупуването на поземлени имоти в горски територии от ДП има за цел комасирането им, се посочва, че оценките се извършват по реда на чл. 23, ал. 2 от Глава четвърта от Наредбата за оценка на поземлени имоти в горски територии, регламентираща цената при уедряване на поземлени имоти в горски територии. Тази цена представлява сумата от цената на земята според средните стойности на земята по типове месторастения по чл. 7, ал. 1 от същата наредба и стойността на дървесината на корен в сегашна възраст. Следва да се отбележи, че съгласно Приложение № 1 към чл. 7, ал. 1 на цитираната наредба, цена на земята по тип месторастение варира от 75 до 662,50 лв./дка, а разнообразието на таксационните характеристики на горите – дървесен вид, възраст, продуктивност, пълнота, строеж, обуславят различни цени на дървесината на корен в сегашна възраст. На това се дължат и големите различия на цените на отделните имоти не само по предприятия, но и в рамките на едно предприятие, община и землище.

Важно е да се спомене, че имоти, чиято предложена от собственика продажна цена на 1 дка е по-висока от цената на 1 дка от оценката на правоспособния оценител, няма да бъдат предмет на покупко-продажба от държавните горски предприятия.

При определяне на ценовото си предложение е възможно собственикът да приложи метода на пазарните аналози по сравнимите продажби през 2016 г. като ползва публикуваната за тази цел информация за единичните цени на закупените поземлени имоти от държавните предприятия. За по-голяма прецизност, друга възможност е собственикът да се консултира с правоспособен независим оценител на поземлени имоти в горски територии, регистриран по Закона за независимите оценители.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-862	
Дата	04	10 2019 г.

*

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11¹⁷
11/17

ДО

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,

ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

ВЪПРОС

от Христо Проданов, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: „Врана“ ЕАД гр. София

Уважаема г-жо Министър,

На моя приемна ми бе поставен въпрос и ми бяха представени фактите за случай на продажба на жилище, представляващо част от къща с двор в гр. _____, бул. _____ № _____, бл. _____, собственост на „Врана“ ЕАД. Със случая бях запознат от г-жа Д _____ Л _____, която живее във въпросното жилище от 1974 г., заедно с родителите си – бивши работници във „Врана“ ЕАД, и сестра си. През 2014 г. г-жа _____ е поискала, с молба до Министерство на земеделието, храните и горите (вх. № 94-3007/12.06.2014 г.) и молба до „Врана“ ЕАД (вх. № 108/12.06.2014 г.), да закупи жилището. По нейните думи и другите живущи в къщата са имали желание да участват в бъдещата продажба като купувачи. Близо една година след това - на 14.09.2015 г. - е проведен търг за продажба на имота (Решение № 567 на МС от 31.07.2015 г.), за който нито г-жа Данка Шаранкова, нито останалите живущи са били известени. Имало е подадена молба за спиране на търга поради съмнения за корупционна схема (МЗХГ, вх. № 94-

6093/09.09.2015 г.), но е била оставена без уважение. В крайна сметка къщата е продадена на г-н В. Т.

Обръщам Вашето внимание и на един друг факт, а именно, че жилището представлява къща с дворно място към нея. Става дума за блок : на бул. , № , гр. . Това е самостоятелен обект, за ползването на който търговското дружество "Врана" събира наем, т.е. това представлява "обособена част", носеща приход на дружеството, което говори за извършване на определен вид стопанска дейност. В случая това е събирането на наем. Всичко това отговаря на дефиницията за "обособена част" по смисъла на Търговския закон. Съгласно действащия към момента на сделката Закон за приватизация и следприватизационен контрол "обособена част" на дружество в забранителния списък, каквото е "Врана" ЕАД, гр. София, не може да се продава. Същевременно жилища от „Врана“ ЕАД, гр. София закупуват лицата Г. А. , Д. Й. , Е. Б. и др.

Уважаема г-жо Министър, поставям пред Вас представени ми от гражданите въпроси относно „Врана“ ЕАД и моля за Вашия отговор на следното:

1. Горепосочените лица отговорят ли на условията за закупуване на жилище по чл. 18 от ЗПСК и колко точно години всяко едно от тях е работило в стопанството?
2. Защо на живущите в бл. : , идентичен с този като вид, където живее г-жа Ш. : , им е предложено да си закупят жилищата и това е станало факт, а на тези от бл. : не? Каква е разликата?
3. На какво основание е продадено жилище на г-н Р. Н. В. : в блок : , което се намира в „обособена част“ – Ресторант на „Врана“ ЕАД гр. София?
4. В годините от 2014 до 2018 г. има ли изразено квалифицирано мнение от одиторите, заверяващи годишните финансови отчети на дружеството, че съществува значителна несигурност относно възможността на „Врана“ ЕАД гр. София да продължи дейността си като действащо предприятие?
5. Информирани ли сте, че в земеделското стопанство „Врана“ ЕАД, гр. София има бетонов център в непосредствена близост до сградите, в които се живее, съществуват няколко автокъщи, както и зона, която се използва за сметище?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Христо Проданов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-862	
Дата	16	10 2019 г.

12.06
m/m

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изм. № 0201-161
16.10.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ХРИСТО ПРОДАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-862/04.10.2019 г.

Относно: „Врана“ ЕАД, гр. София

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРОДАНОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно продажба на жилище, представляващо част от къща с двор на бул. „Цариградско шосе“ № 387, бл. 391, собственост на „Врана“ ЕАД, гр. София, Ви предоставям информация в следната последователност:

1. Лицата, закупили жилища от „Врана“ ЕАД, гр. София, отговарят ли на условията за закупуване на жилище по чл. 18 от Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСПК) и колко точно години всяко едно от тях е работило в стопанството?

Едно от цитираните лица във Вашия въпрос е пенсионер от „Врана“ ЕАД към датата на придобиване на имота, а другото лице е бил служител на „Врана“ ЕАД към датата на придобиване на имота. Те са правоимащи лица по смисъла на чл. 18, ал. 3 от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала (ПРУПДТДДУК), приет с Постановление № 112 на Министерския съвет

от 23.05.2003 г. (Обн. ДВ, бр. 51 от 03.06.2003 г.) и са закупили жилищата си по съответния ред предвиден в цитирания правилник. Третото цитирано лице от Вас никога не е живяло на територията на „Врана“ ЕАД и съответно никога не е придобивало жилище, собственост на търговското дружество.

2. Защо живущите в бл. 389 им е предложено да си закупят жилищата и това е станало факт, а на тези от бл. 391 не? Каква е разликата?

В блок 389 са закупени 2 жилища на основание и по реда на чл. 18 ал. 3 от ПРУПДТДДУК. В съседния блок 391, идентичен с блок 389 не живеят правоимащи лица по смисъла на чл. 18, ал. 3 от ПРУПДТДДУК и затова не им е предлагана продажба по гореописания ред. Имотът е продаден по реда на чл. 14 от ПРУПДТДДУК - чрез търг. Лицето, цитирано във Вашия въпрос, както и останалите живущи в блок 391 са били уведомени около месец преди търга, а разгласяването на обявата за съответния търг е публикувана според изискванията на закона в един централен ежедневник и на таблото за съобщения във „Врана“ ЕАД.

3. На какво основание е продадено жилище в блок 383, което се намира в „обособена част“ – Ресторант на „Врана“ ЕАД, гр. София?

Жилището, намиращо се в сградата на „Стол-ресторанта“, собственост на търговското дружество не е продадено на лицето, посочено във Вашия въпрос. За коментираното жилище никога не е искано съгласие от Министерския съвет за продажба.

4. В годините от 2014 до 2018 г. има ли изразено квалифицирано мнение от одиторите, заверяващи годишните финансови отчети на дружеството, че съществува значителна несигурност относно възможността на „Врана“ ЕАД, гр. София да продължи дейността си като действащо предприятие?

Годишните финансови отчети на „Врана“ ЕАД, за периода 2014 г. – 2018 г. са заверени от регистриран одитор без „квалифицирано мнение“ след извършен финансов одит. Единствено в доклада на независимия одитор, извършил одит на годишния финансов отчет за 2018 г. на търговското дружество, в раздел „Обръщане на внимание“ е отбелязано, че формираният отрицателен оборотен капитал е индикатор за риск, свързан с принципа на действащо предприятие. С изразеното становище, одиторът не квалифицира мнението си по представения отчет, предвид обстоятелството, че търговското дружество има положителен размер на собствения капитал.

5. Информирана ли сте, че в земеделското стопанство „Врана“ ЕАД, гр. София има бетонов център в непосредствена близост до сградите, в които се живее, съществуват няколко автокъщи, както и зона, която се използва за сметище?

Във „Врана“ ЕАД няма бетонов център и никога не е съществувал. На територията на дружеството са отдадени под наем по реда на чл. 15 и следващите от ПРУПДТДДУК три терена за автокъщи, които не са в непосредствена близост до жилищните сгради. На територията на „Врана“ ЕАД не съществува нерегламентирано сметище.

Към момента на извършване на тръжната процедура за „Поземлен имот с идентификатор 44063.1447.3097 от АГКК, находящ се в землището на с. Лозен, район

Искър, бул. „Цариградско шосе“, с площ от 1774 кв.м., ведно с построената масивна сграда, представляваща жилищен блок № 391, с площ 213 кв.м., с 4 жилища и 12 бараки – складове.” е нямало законова пречка имотът да бъде продаден. В конкретния случай извършената продажба на актив на „Врана“ ЕАД не носи белезите на обособена част по Нотариален акт № 28, том II, рег. № 1254, дело №214/2015 г. Съгласно разпоредбата на чл. 1, ал. 2, т. 3 от ЗПСК – приватизация е прехвърляне чрез продажба на български физически или юридически лица с под 50 на сто държавно и/или общинско участие в капитала или на чуждестранни лица на обособени части от имуществото на търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала. Законодателят в §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПСК е дал легална дефиниция на понятието „Обособена част“, а именно, че това е структура в търговско дружество, която може самостоятелно да осъществява стопанска дейност. Следователно законодателят изрично е посочил какво следва да се разбира под „Обособена част“. Изрично нормативно условие е тази структура в търговското дружество да може самостоятелно да осъществява стопанска дейност. Разпоредбата на §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗПСК дефинира понятието „Обособена част“, по смисъла на закона като структура в търговско дружество, която може самостоятелно да осъществява стопанска дейност (магазин, ателие, кораб, цех, ресторант, хотел и други подобни), както и незавършен обект на строителството - собственост на търговско дружество.

В конкретния случай извършената продажба на актив на „Врана“ ЕАД не носи белезите на обособена част и не попада в хипотезите, предвидени от ЗПСК, поради което продажбата им може да се извършва от търговското дружество, съгласно предвидените от закона разпоредби, след съответното разрешение от компетентния орган.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№: №	954-06-893
Дата	26.09.2019

11.20

ДО

Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА

В Ъ П Р О С

от Георги Стоилов и Иван Димов Иванов - народни представители
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Окончателен Доклад по сертификация №47/31.03.2017 г. по регистрирана нередност с национален номер ОПРК/15/РР/190 от 12.11.2015 г. по ДБФП №BG161PO003-2.3.01-0039-C0001

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Управляващият Орган на ОП "Развитие на конкурентноспособността на българската икономика" 2007-2013 г. ще поднови ли процедурата по възстановяване на сумата по регистрирана нередност с национален номер ОПРК/15/РР/190 от 12.11.2015 г. по ДБФП №BG161PO003-2.3.01-0039-C0001 прекратена вследствие на прекласифициране на опасен отпадък с код 04 02 190* с наличие на „НР 14-токсични за околната среда „на неопасен отпадък с код 04 02 20 на база на представената документация, становище на Директора на Института по Инженерна химия от 18.09.2016 г. в качеството на частно лице, потвърдено от Министъра на Образованието и науката с писмо с изх.№ 94-1567 на МОН 05.06.2019 и Вх.№ на НС АД 903-07-3 от 06.06.2019 г. ?

Молим за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ

ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-833
Дата 10 10 2019 г.

Handwritten signature

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02-00-56
Дата 09.10.2019г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

Председател на 44-то

Народно събрание

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ и Г-Н ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ

Народни представители

от ПГ „БСП за България“

На Ваш изх.№ 954- 06- 833/ 27.09.2019г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: окончателен Доклад по сертификация № 47/ 31.03.2017г. по нередност с национален идентификационен номер ОПРК/15/РР/190 регистрирана на 12.11.2015 г. по ДБФП № BG161PO003-2.3.01-0039-C0001

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ и ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с поставения от Вас парламентарен въпрос, Ви информирам за следното:

По ДБФП № BG161PO003-2.3.01-0039-C0001 с бенефициент „Е.Миролио“ ЕАД е регистрирана нередност с национален идентификационен номер ОПРК/15/PP/190 от 12.11.2015 г. Фактическото основание и мотивите за регистриране на нередността са изложени в доклад № 26-Е-250/3.11.2015 г., одобрен от министъра на икономиката и ръководител на УО на ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013 (ОПРКБИ). Фактическото основание за нередността е обстоятелството, че към датата на издаване на посочения доклад, в Управляващият орган не е постъпил документ, който да доказва, че готовият компост отговаря на нормите за оползотворяване в селското стопанство.

При извършена на 01. - 02.11.2018 г. последваща проверка на местата за изпълнение на проект „Повишаване на конкурентоспособността на „Е.Миролио“ ЕАД чрез утилизация на отпадъците и въвеждане на енергоспестяващи мерки“, договор за безвъзмездна финансова помощ № BG161PO003-2.3.01-0039-C0001 с бенефициент „Е. Миролио“ ЕАД, е констатирано, че закупените по проекта активи, в това число и „инсталация с технология за компостиране“ се намират в експлоатация и се използват по предназначение. Активите, придобити и финансирани със средства по Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013 са инсталирани, а документацията, свързана с изпълнението на проекта е налична и се съхранява от бенефициента съгласно ангажиментите му по сключения ДБФП и позволява проследяване на резултатите от проекта. Инсталираната на площадката в с. Еленово, община Нова Загора, област Сливен „инсталация с технология за компостиране“ е била в работен режим, обстоятелство, което е документирано при проверката и е придружено от доказателствен материал – снимки и документи предоставени от бенефициента. На площадката е било видно и голямо количество от произведения биотор.

Представено е копие от Комплексно разрешително (КР) № 414-Н0-И0.А2-ТГ1/2017 г., издадено от Министерство на околната среда и водите, Изпълнителна агенция по околна среда, разрешаващо на притежателя му да „извършва предварително съхраняване на отпадъците образувани при производствената дейност, за срок не по-дълъг от три години при последващо предаване за оползотворяване“ с код и наименование:

код 04 02 20 (неопасна утайка), наименование „Утайки от пречистване на отпадъчни води на мястото на образуване, различни от упоменатите в 04 02 19*“.

Във връзка с настъпили изменения в Наредба № 2 за класификация на отпадъците (Наредбата) през 2017 г. и в съответствие с § .16, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 2 от 2014 г. за класификация на отпадъците (обн. – ДВ, бр. 32 от 2017 г., в сила от 21.04.2017 г.), е извършено служебно преразглеждане на класификацията на

отпадък с код 04 02 20, образуван от „Е. Миролио“ ЕАД на площадката в гр. Ямбол. С писмо с изх. № 26-00-1554/15.01.2018 г. на МОСВ, кодът и наименованието на отпадъка са променени съответно на „04 02 19* – утайки от пречистване на отпадъчни води на мястото на образуване, съдържащи опасни вещества“, поради установяване наличието на опасно свойство „НР 14 – Токсични за околната среда“.

Бенефициентът е отправил официално запитване до МОСВ, дали тестове върху *Daphnia* (водна бълха) са подходящи за доказване на неопасността на утайката. След получаване на потвърждение от страна на МОСВ, че избраният метод за изпитване върху *Daphnia magna* Straus би дал достоверни резултати за преценка степента на екотоксичност, „Е. Миролио“ ЕАД е стартирал ангажиране на акредитирана лаборатория за пробовземане (в България) и за анализ (в Италия). Положителните резултати от извършените тестове са предоставени на МОСВ. Представена е разменената кореспонденция между бенефициента „Е. Миролио“ ЕАД и МОСВ, относно прекласификацията на отпадъка като неопасен и това, че следва да бъде проведена процедура по реда на чл. 11 от Наредба № 2 за класификация на отпадъците.

Площадката за компостиране в с. Еленово функционира от 2015 г. Поради опасния код на утайката до 2017 г. не е било възможно компостът да бъде регистриран като почвен подобрител. Незабавно след промяната на кода и отпадането на обективните пречки, дружеството е предприело действия по регистрация и през 2018 г. е получило Удостоверение за регистрация на почвен подобрител от БАБХ с регистрационен № 268/21.03.2018 г. (Приложено е копие от Удостоверение за регистрация на торове, подобрители на почвата, биологично активни вещества и хранителни субстрати с регистрационен № 268/21.03.2018 г., издадено от Министерство на земеделието, храните и горите и Българска агенция по безопасност на храните).

Тъй като за времето от подаването на документите в БАБХ до получаване на регистрацията, дружеството отново е попаднало в процедура по служебна прекласификация и утайката отново се счита с код 04 02 19*, „Е. Миролио“ ЕАД е взел решение продуктът да не се продава според предназначението си. Поради изчерпване на наличните обеми за производство на компост, на площадката в с. Еленово, същият се предава на депо за запръстяване, като депото разполага с код за компост, тъй като само по този начин е възможно приемането му. При проверката на място са предоставени копия от приемо-предавателни протоколи за предаване на „нестандартен компост“ с код 19 05 03, в които са посочени и предадените количества.

Следва да се има предвид, че в съответствие с Общите условия по договора за безвъзмездна финансова помощ, задълженията на страните по ДБФП не приключват с изпълнението на проекта. В случая, с подписване на договора за безвъзмездна

финансова помощ, бенефициентът е поел задължението по чл.1, т. 1.8 от Приложение II към договора, следствие на което той е отговорен за осигуряване на необходимия ресурс за изпълнение на това задължение. При регистрирането на нередността и нейното администриране е била налице клауза за устойчивост, която е предполагала резултатите от проекта да бъдат запазени в 5 (пет) годишния срок след изпълнението му, която е била нарушена от страна на „Е. Миролио“ ЕАД.

С оглед изложеното, регистрираната нередност не е прекратена, а вследствие на прекласифициране на утайката извършено от МОСВ, УО е приложил подход, прилаган и в други случаи, в които е констатирано частично неизпълнение на задължението за осигуряване на устойчивост на резултатите от проекта, а именно: размерът на сумата по регистрираната нередност е коригиран, като вместо цялата платена сума по ДБФП, е поискано възстановяване на сума, чийто размер е изчислен по пропорционалния метод за периода, през който има доказателства за неизпълнение на задълженията, както следва:

Срокът за изпълнение на проекта съгласно чл. 2.3 от ДБФП № BG161PO003-2.3.01-0039-C0001 е 19 месеца. Считано от датата на влизане в сила на договора (12.07.2012 г.) датата на приключване на проекта е 12.11.2014 г., след което започва да тече пет годишния период на устойчивост. От 13.11.2014 г. до 07.10.2016 г., когато е направена прекласификация на утайката е изминал период от 23 месеца, за който верифицираните и платени разходи са в размер на 814 512.50 лв. Тази стойност е изчислена пропорционално на петгодишния период на устойчивост, в който проектът не трябва да претърпи значителни изменения съгласно чл. 1.8 от Приложение II от ДБФП (23 месеца: 60 месеца = 38.33%; стойността на инсталацията с технология за компостиране, финансирана по оперативната програма е в размер на 2 125 000 лв. x 38,33 % = 814 512.50 лв.). Стойността на нередността е променена с решение № РД-16-1007/13.10.2016 г. на министъра на икономиката и ръководител на УО на ОПКРБИ.

Във връзка с постъпил банков превод в УО на 17.01.2017 г. отнасящ се за изцяло възстановена наказателна лихва и главница по нередност № ОПКР/15/РР/190 от 12.11.2015 г., касаеща междинно плащане, сертифицирано в Междинен доклад по сертификация (МДС) № 36, отписано от МДС № 47 и финално плащане, невключвано в МДС и на основание чл. 30, ал. 1, т. 1 от Наредба за определяне на процедурите за администриране на нередности по фондове, инструменти и програми, съфинансирани от Европейския съюз (НОПАНФИПСЕС) нередността е приключена и закрыта.

С оглед на изложеното, предвид изчерпване на всички процедури регламентирани в НОПАНФИПСЕС за приключване и закриване на нередността, а именно възстановяване от страна на бенефициента на неправомерно изплатените суми и липса на активни съдебни процедури, Управляващият орган счита, че не са

налични нови факти и обстоятелства, опровергаващи основанията за установяване на нередността и предприемане на нови действия.

Управляващият орган на Оперативна програма „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013 г. счита случая за приключен.

С уважение

ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-885
Дата	18 / 10 / 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11 05
м/г/ч

ДО

Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ

МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА

В Ъ П Р О С

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,

ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: дейността на „Индустириална зона Загоре“ АД

Уважаеми г-н Министър,

Февруари 2018 г. стартира проект за изграждане на индустриална зона в Стара Загора, която ще се реализира от община Стара Загора в партньорство с държавата („Национална компания Индустириални зони“ ЕАД). По-късно Общински съвет Стара Загора гласува регистрацията на „Индустириална зона Загоре“, избран е и Съвет на директорите, който е с мандат 3 години, а участието на Община Стара Загора в капитала на дружеството тогава е близо 5 млн. лева.

Мотивът за изграждането на индустриалната зона е изключителното значение, което тя би могла и следва да има за целия регион, защото ще се привличат инвестиции, ще се увеличи броят на работните места и ще се повишава жизненият стандарт. В този смисъл изграждането на зоната е „натоварено“ с много очаквания.

Дошъл е моментът старозагорци да получат информация за дейността на „Индустириална зона Загоре“ АД.

В тази връзка моля да получа, а чрез мен и старозагорци, информация и отговор, както следва: Изградена ли е в цялост инфраструктурата на „Индустириална зона Загоре“ АД. Какви дейности са извършени от регистрирането ѝ до момента. Колко инвеститори са привлечени, ако няма - каква е причината. Какви са очакванията Ви в обозримо бъдеще „Индустириална зона Загоре“ АД да започне да функционира пълноценно.

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гьокон



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-885
Дата 05 11 2019 г.

17²⁷
jul

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02-00-67

Дата 05.11.2019

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

Председател на 44-ото

Народно събрание

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ

Народен представител

От ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 954-06-885 от 18.10.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Дейността на „Индустириална зона Загоре“ АД.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, Ви информирам за следното:

Съгласно Решение № 1438 от 29 март 2018 г. на Общински съвет Стара Загора, на 08.05.2018г., в Търговския регистър е вписано еднолично акционерно дружество с наименование „Индустириална зона Загоре“. Капиталът на дружеството е в размер на 4 858 296 лв. и е формиран чрез непарична вноска от Община Стара Загора, представляваща правото на собственост върху три урегулирани поземлени имота с обща площ от 115 017 кв. метра.

На своя сесия, състояла се на 31.05.2018 г., Общински съвет Стара Загора е взел решение да увеличи капитала на „Индустириална зона Загоре“ ЕАД чрез издаване на нови

гр. София 1052, ул. "Славянска" №8
Тел: 02 940 7001
Факс: 02 987 21 90, 02 981 99 70
e-mail: e-docs@mi.government.bg

4 858 296 бр. обикновени поименни акции, всяка една с номинална стойност 1 (един) лев и дава съгласие същите, при условията на чл. 195 от ТЗ, да бъдат придобити от „Национална компания индустриални зони“ ЕАД (НКИЗ ЕАД).

На основание протоколно решение № РД-21-54/07.09.2018 г. на министъра на икономиката, в качеството му на упражняващ правата на държавата като едноличен собственик на капитала, НКИЗ ЕАД, гр. София придобива всички новоиздадени 4 858 296 бр. (четири милиона осемстотин петдесет и осем хиляди двеста деветдесет и шест) обикновени поименни акции, с право на глас, като внася по набирателна сметка на „Индустриална зона Загоре“ ЕАД, уговорените парични вноски.

В резултат от увеличението на капитала и вписването му в Търговския регистър, НКИЗ ЕАД придобива акционерно участие в размер на 50% от капитала, а останалите 50 % от капитала остават в собственост на Община Стара Загора.

Междувременно, с Договор с № 20180831 от 31 юли 2018 г. „Индустриална зона Загоре“ ЕАД възлага изработване на ПУП – Изменение на План за регулация и План за застрояване. След изготвяне на предложението, на 27 септември 2018 г. Общински съвет Стара Загора с РЕШЕНИЕ № 1851 дава своето предварително съгласие и разрешение за изработване на ПУП – Изменение на План за регулация и План за застрояване, а с Решение № 1956 от 29 ноември 2018 г. се одобрява изработеният ПУП – Изменение на План за регулация и План за застрояване на „Индустриална зона Загоре“ ЕАД.

Съгласно установените нормативни срокове и процедури, изработеният и приет на заседание на Общински съвет Стара Загора ПУП – Изменение на План за регулация и План за застрояване на „Индустриална зона Загоре“ АД влиза в сила на 15 януари 2019 г.

След проведена обществена поръчка с предмет „Изготвяне на работни и инвестиционни работни проекти и осъществяване на авторски надзор при изпълнение на СМР във връзка с изграждане на техническа инфраструктура за Индустриална зона Загоре“, гр. Стара Загора“, е сключен Договор № 2/21 февруари 2019 г. с избрания изпълнител, с който стартира и изготвянето на проекта за изграждане на техническа инфраструктура.

След издаването на СТРОИТЕЛНО РАЗРЕШЕНИЕ № 19-406/ 12.08.2019 г. от Община Стара Загора, през месец август 2019 г. „Индустриална зона Загоре“ АД обявява обществени поръчки с предмет - „Строително-монтажни работи по проект: „Изграждане на техническа инфраструктура за Индустриална зона „Загоре“, и „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително - монтажни работи на обект - „Изграждане на техническа инфраструктура за Индустриална зона „Загоре“.

След изтичане на всички срокове съгласно ЗОП, на 24.10.2019 г. е сключен договор с избрания изпълнител за изграждане на техническата инфраструктура на „Индустриална зона Загоре“ АД.

На 25.10.2019 г. е направена символична първа копка, с което започват и строителните работи на обекта.

От създаване на Дружеството до момента са проведени множество срещи с потенциални инвеститори. Във връзка със заявления от инвеститори интерес за реализиране на проекти на територията на зоната в момента тече процедура за продажба на имот, собственост на „Индустриална зона Загоре“ АД, чрез публично оповестен конкурс.

Предвид необходимото технологично време и с оглед спазването на всички нормативно установени срокове, може да се направи извода, че реализирането на проекта „Индустриална зона Загоре“ е в напреднала фаза.

На основание гореизложеното и факта, че в договора за изпълнение на техническата инфраструктура, е заложен срок за изпълнение от 270 календарни дни, след 9 месеца, Стара Загора ще разполага с напълно завършена и отговаряща на високите изисквания на инвеститорите индустриална зона, която ще продължи да се развива.

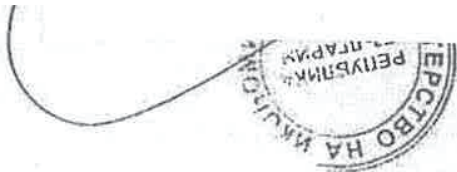
Уважаеми господин Гьоков,

Оставам на Ваше разположение по всички въпроси, касаещи дейността на Министерството на икономиката.

С уважение,

ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ

МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-858
Дата	04 / 10 2019 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

10.32
[Signature]

ДО
Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС

от Анна Славова, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Обеспечаване на спешната помощ с кадри.

Уважаеми г-н Ананиев,

На 15.09.2019 г. около 17.00 ч. в скейт-парка в район Студентски (срещу УНСС) момче на 12 год. пада от 2 м. височина. Без възможност да се движи в първия половин час и в полуадекватно състояние. Майката и хора, свидетели на инцидента, звънят на телефон 112. Сигналът е приет. След около 15 минути получават обратно обаждане, в което са уведомени, че линейка не може да се отзове на сигнала, поради липса на педиатър, който да я обслужи. Само благодарение на факта, че майката е медицинско лице и е успяла адекватно да прецени състоянието на детето и да поеме риска да го превози със собствен транспорт до болница „Пирогов“, не се е стигнало до тежки последствия за здравето и живота на пострадалото дете. Но не всеки родител е медицинско лице.

Въпросите ми към Вас са:

1. Адекватна ли е била реакцията на Спешна помощ?

2. Каква е обезпечеността на Спешна помощ с педиатри?
3. Новите линейки (които така позитивно и усмихнато рекламирате във всички новинарски емисии на 03.10.2019 г.) с какви кадри ще бъдат обслужвани?
4. Какви мерки предприемате за подобряване организацията на работа и условията на труд в Спешна помощ и повишаване мотивацията на кадрите в нея?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Анна Славова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-858
Дата	14.10.2019 г.

09.10.19
[Signature]

Изм. № 02-01-153/14.10.19 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

АННА СЛАВОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-858/04.10.2019 г.

На Наш № 02-01-153/04.10.2019 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Обезпечаване на Спешната помощ с кадри.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СЛАВОВА,

Във връзка с постъпил от Вас въпрос в Министерство на здравеопазването под горепосочения номер относно обезпечаване на Спешната помощ с кадри Ви информирам следното:

На 15.09.2019 г. в 18 часа и 18 минути е подаден сигнал за момче на около 10 години със силни болки в дясното рамо след падане от скейтборд рампа, намираща се срещу УНСС. В 18 часа и 26 минути и 18 часа и 30 минути, дежурната медицинска сестра в Районната координационна централа /РКЦ/ информира подаващия сигнала, че в момента няма свободен педиатричен екип и да изчакат линейка, която ще пристигне след освобождаване на екип. В 18 часа и 34 минути е получен сигнал в РКЦ, че детето е раздвижило ръката си и майка му ще го закара в УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД. С това случая за ЦСМП София е приключил.

Съгласно медицинския стандарт „Спешна медицина“ случая може да се определи като случай с относителна спешност (код жълто – В2) – пациентът е с подозиран риск и потенциална опасност за живота, налице са признаци и симптоми вследствие заболяване или увреждане, които могат да прогресират по тежест и да доведат до усложнения с висока вероятност от настъпване на тежки последствия за жизненоважните функции, системи или органи, ако лечението не се приложи бързо в определена времева рамка при относителна спешност на състоянието. Времовата рамка за пристигане на спешен медицински екип на място на инцидента в случаи триажирани с код жълто – В2 е до 20 минути.

В ЦСМП София работят 12 /дванадесет/ лекари с придобита специалност по педиатрия. На 15.09.2019 г. на смяна са били 2 /два/ педиатрични екипа и са изпълнили 20 детски адреса, което обяснява липсата на свободен екип към момента на обаждането.

Във връзка с подобряване материално-техническата база на системата за спешна медицинска помощ, подобряване организацията на работа, условията за труд и повишаване мотивацията на работещите в нея, Министерство на здравеопазването изпълнява голям инвестиционен проект BG16RFOP001-4.001-0001 „Подкрепа за развитието на системата за спешна медицинска помощ“ финансиран по Оперативна програма „Региони в растеж“ (ОПРР) 2014-2020.

С изпълнението на проекта ще се закупят 400 линейки, напълно оборудвани с медицинско оборудване необходимо за оказване на спешна медицинска помощ. Броят на линейките е съобразен с броя на мобилните спешни медицински екипи на системата в цялата страна, така че за всеки мобилен екип ще се осигури нова линейка.

По проекта ще се извърши цялостна реконструкция на наличния сграден фонд, а на местата където наличния такъв не подлежи на реконструкция ще се изградят нови сгради.

Министерство на здравеопазването, в качеството си на конкретен бенефициент по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014 – 2020, изпълнява и проект № BG05M9OP001-3.007-0001 „Подобряване на условията за лечение на спешните състояния“,

с основна цел подобряване качеството на предоставяната спешна медицинска помощ чрез инвестиции в човешкия капитал.

Общият бюджет на проекта е 7 млн. лв., които са 100 % безвъзмездна финансова помощ за Министерството на здравеопазването. В изпълнение на дейностите по проекта е изграден и оборудван Национален център за обучение и квалификация в системата за спешна медицинска помощ, създаден с ПМС № 239 от 13 септември 2016 г., като второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на здравеопазването. До момента са изпълнени всички подготвителни дейности. Доставено, монтирано и пуснато в действие е заложеното в проекта специализирано и технологично оборудване и обзавеждане.

С изпълнението на проекта ще се извърши обучение на всички ангажирани с оказване на спешна медицинска помощ /лекари, фелдпери, специалисти по здравни грижи и шофьори/ от ЦСМП и спешните отделения на многопрофилните болници за активно лечение. Предвидени са обучителни курсове /лекции и практически обучения/, предназначени както за педиатри, така и за останалия медицински персонал, свързани със спешни състояния в детската възраст,

За подобряване заплащането на труда на работещите в системата за спешна медицинска помощ в рамките на бюджета на МЗ за периода 2015-2019 г. ежегодно се осигуряват допълнителни средства, като през 2019 г. увеличението достига 63% спрямо изходното ниво през 2014 г.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1443
ириз

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от **Иван Валентинов Иванов** – народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90 ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от ПОДНС поставям въпрос

ОТНОСНО: пребазиране на Държавната психиатрична болница – с. Царев брод

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите предвижда ли се пребазиране на Държавната психиатрична болница – с. Царев брод, в град Шумен? При пребазиране какъв сграден фонд ще се използва, какви ще са разходите за подобно действие и за чия сметка?

Моля да отговорите писмено.

ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ
Народен представител от ПГ БСПБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-864
Дата	23.10.2019 г.

1443
af

Изх. № 02-01-156/21.10.19 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 954-06-864/08.10.2019 г.

На наш вх. № 02-01-156/09.10.2019 г.

Относно: пребазиране на Държавна психиатрична болница в с. Царев брод

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с постъпил по реда на чл. 96, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание депутатски въпрос с вх. № 02-01-156/09.10.2019 г., бих желал да Ви информирам следното:

Държавна психиатрична болница /ДПБ/- с. Царев брод към настоящия момент осъществява дейност в 32 броя основни и помощни сгради, със статут на публична държавна собственост, находящи се в с. Царев брод, ул. "Христо Ботев" № 30, в урегулиран поземлен

имот /УПИ/ X – „за психоневрологична болница“, в кв. 28 по подробния устройствен план на с. Царев брод, общ. Шумен.

През 2019 г. приоритетно, в рамките на бюджета за капиталови разходи на Министерство на здравеопазването /МЗ/, стартира процес за подобряване на материално-техническата база на 12 – те Държавни психиатрични болници и Психиатричните отделения към 16 държавни болници, чрез извършване на ремонтни дейности и закупуване на обзавеждане. За тази цел са предвидени средства по бюджета на МЗ в размер 2 865 хил. лв., от които за ДПБ – с. Царев брод са предвидени 215 хил. лв. разпределени, както следва:

Обект: ДПБ Царев брод - подмяна на вътрешна водопроводна инсталация на триетажен болничен блок на ДПБ Царев брод	160 000
Обект: ДПБ Царев брод - изготвяне на инвестиционен проект и СМР за разделяне на сграда	55 000

През настоящата година е предвиден ремонт и изготвяне на инвестиционен проект за реконструкция на съществуващия сграден фонд на болницата, което ще доведе до повишаване качеството на обслужване на пациентите.

Министерството на здравеопазването категорично не планира преместване на лечебното заведение.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 954-06-878
Дата 11 10 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

0901
[Signature]

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от Кристина Сидорова и Виолета Желева, народни представители от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Национална програма за борба с диабета

Уважаеми г-н Министър,

Болните от диабет в страната са над 500 хиляди, като засегнатите са от всички възрастови групи. Заболяването е с огромно социално значение и е придружено с много допълнителни рискове. Според специалисти крайно наложително е да бъдат формулирани и предприети мерки за превенция, скринингова програма и повишаване на знанието на пациентите и обществото за диабета и неговите рискови фактори за здравето на хората, които да бъдат част от национална програма за борба с диабета.

В тази връзка въпросът ни към Вас е: Кога ще бъде изработена и приета Национална програма за борба с диабета?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Кристина Сидорова

Виолета Желева



Вх. № 504-06-878
Дата 25 10 2019

15.06
15.10

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

Изм. № 02-01-158/25.10.19г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА КРИСТИНА СИДОРОВА

Г-ЖА ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-878/11.10.2019 г.

ОТНОСНО: Национална програма за борба с диабета

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СИДОРОВА,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЖЕЛЕВА,

В отговор на Ваше писмо относно „Национална програма за борба с диабета“, I уведомявам следното:

В Министерство на здравеопазването са постъпвали в предходни периоди писма, предложени от аналогичен характер във връзка с политиката по отношение на диагностика, профилактика и лечение на захарния диабет. Въпреки, че не е изготвен специален документ „за борба със захарния диабет“, има редица дейности, които са насочени към болните с диабет, които съответстват изцяло на модерната политика, отразена в Резолуциите на ОС и Европейския парламент за диабета.

Няма съмнение, че захарният диабет е заболяване, което изисква провеждане мултидисциплинарен, политически подкрепен и координиран подход в сферите здравеопазването, социалните услуги, финансите, образованието, спорта, земеделието

хранителната промишленост. Това е подхода, утвърден в световен мащаб за борба с «пандемията захарен диабет».

Профилактиката и лечението на захарния диабет са сред приоритетите на Министерство на здравеопазването, намерили израз в нормативните актове, въз основа на които се гарантират профилактичните прегледи и диспансеризацията, основния пакет от здравни дейности, гарантирани от бюджета на НЗОК, лекарствата за домашно лечение, медицинските изделия и диетични храни за специални медицински цели, и с които са осигурени съвременни възможности за хората с диабет. Усъвършенстването на тези актове – Наредба 8 от 2016 г. за профилактичните прегледи и диспансеризацията и Наредба 3 от 2018 г. за определяне на основния пакет от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК, в съответствие със съвременните схващания е непрекъснат процес, като въз основа на тях НЗОК реализира дейности за контрол на модифицируемите рискови фактори за заболяването. Те са насочени към две прицелни групи – хора с повишен риск от развитие на диабет и цялото население. Има политика за наблюдение на високо-рисковите групи деца, бременни жени, както и болни с напреднали диабетни усложнения. Подходът към останалите високорискови лица включва идентифициране на лицата с повишен риск и интервенции за намаляването на риска от захарен диабет тип 2.

С цел профилактика на социално значими и приоритетни за страната заболявания, при провеждането на ежегодните профилактични прегледи на лица над 18-годишна възраст, ОПЛ формира рискови групи по определени критерии, утвърдени от световната практика, в т.ч. рискова група за развитие на захарен диабет тип 2. При много висок риск (над 20 т. по FINDRISK) се извършва допълнително изследване на гликиран хемоглобин, и при стойности по-високи или равни на 5,5 mmol/l до 6,5 mmol/l вкл. се извършва задължителна консултация със специалист по ендокринология и болести на обмяната. Дейността на специалиста включва специализиран преглед, медико-диагностични изследвания – кръвно-захарен профил, изследвания на креатинин, LDL-холестерол и триглицериди.

2. Дейности по диспансерно наблюдение

За децата до 18-годишна възраст с инсулинозависим захарен диабет диспансерното наблюдение се провежда от лекар специалист по детска ендокринология, или ендокринология или педиатрия. НЗОК заплаща 12 диспансерни прегледа годишно консултация с лекар специалист в зависимост от вида на усложнението – един път годишно (невролог, нефролог, офталмолог, хирург и др. или специалисти по съответните детски специалности) и следните изследвания: гликиран хемоглобин – четири пъти годишно

кръвно-захарен профил, микроалбинурия – два пъти годишно, триглицериди, холестерол, HDL-холестерол – един път в годината, а за болните над 11-годишна възраст – елекромиография – един път годишно и др. Диспансерното наблюдение се осъществява на основание еднократно издадено от ОПЛ направление за консултация или провеждане на съвместно лечение.

При болните над 18-годишна възраст с инсулинозависим захарен диабет, диспансерното наблюдение също се извършва от специалист по ендокринология и болести на обмяната до края на живота. НЗОК заплаща три диспансерни прегледа годишно при ендокринолог, които включват общ клиничен статус с насоченост към сърдечно-съдовата и нервна система, изследване на кръвна захар с глюкомер, изследване на стъпалата. Изследват се гликиран хемоглобин, седимент в урината, кръвно-захарен профил – два пъти годишно; креатинин, холестерол, микроалбинурия – ежегодно. Ако заболяването протича с усложнение, НЗОК заплаща допълнителна консултация със съответния специалист (нефролог, офталмолог, невролог, съдов хирург или хирург, кардиолог) един път годишно.

При здравноосигурените лица над 18-годишна възраст, страдащи от неинсулинозависим захарен диабет (диабет тип 2) на инсулиново лечение, диспансерното наблюдение се провежда от лекар специалист по ендокринология до края на живота. За тях НЗОК заплаща три диспансерни прегледа годишно, при които ендокринологът извършва общ клиничен статус с насоченост към сърдечно-съдовата и нервна системи, изследва кръвна захар с глюкомер. Един път годишно задължително се прави ЕКГ. Изследват се гликиран хемоглобин, кръвно-захарен профил – два пъти годишно; седимент в урината, креатинин, микроалбинурия – ежегодно; холестерол – един път на две години. При настъпили усложнения, НЗОК заплаща допълнителна консултация със съответния специалист (нефролог, офталмолог, невролог, съдов хирург или хирург, кардиолог) един път на две години, а с кардиолог – един път в годината. ЗОЛ над 18-годишна възраст с неинсулинозависим захарен диабет - лечение само с перорални противодиабетни лекарствени продукти и/или диета, т. нар. диабет тип 2, подлежат на диспансерно наблюдение от ОПЛ до края на живота. НЗОК заплаща четири диспансерни прегледа годишно, които включват общ клиничен статус с насоченост към сърдечно-съдова и нервна системи. Изследва се кръвна захар с глюкомер при необходимост. Ежегодно задължително се прави ЕКГ. Изследват се гликиран хемоглобин – два пъти годишно (HbA1c), а при промяна на терапията с добавяне на нов медикамент може да се назначи гликиран хемоглобин, но не по-рано от 3 месеца след промяната и не по-вече от 3 пъти годишно; кръвно-захарен профил – по преценка на ОПЛ два пъти в годината; креатинин и микроалбинурия – ежегодно. Един

път годишно болният се консултира със специалист по ендокринология и болести на обмяната при НbA1c по-голям от 8,0%, а в останалите случаи по преценка на ОПЛ. Ако заболяването протича с усложнения, НЗОК заплаща допълнителна консултация със съответния специалист (нефролог, офталмолог, невролог, съдов хирург или хирург, ортопед-травматолог) един път на две години, а при очни усложнения – ежегодно консултация със специалист по очни болести.

През 2018 г. са диспансеризирани 424 192 лица, от които - 332 011 при ОПЛ и 92 181 при специалисти от извънболничната помощ. Общата стойност за извършените дейности в извънболничната помощ на пациенти със захарен диабет е 12 328 886 лв., а за клинично-лабораторни изследвания – 6 288 703 лв.

Болните с декомпенсиран захарен диабет, лекувани в болнични условия по клинична пътека са били 33 810, за които НЗОК е заплатила 26 175 538 лв.

3. Лекарствени продукти и медицински изделия, заплащани от НЗОК за лечение в извънболничната помощ:

Заболяването „Захарен диабет“ се нарежда сред заболяванията с най-голям дял от гледна точка брой пациенти, обърнали се към системата, за които НЗОК е заплатила 135 430 500 лв., от които 127 474 996 лв. за лекарствени продукти и 7 955 504 лв. за медицински изделия.

Обхватът на пакета от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК, включва напълно или частично заплащане на разрешени за употреба на територията на Република България лекарствени продукти по чл. 262, ал. 6, т. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (Приложение 1 на ПЛС), медицински изделия и диетични храни за специални медицински цели, предназначени за домашно лечение на заболявания, включени в списъка по чл. 45, ал. 4 от ЗЗО, определен с решение на Надзорния съвет на НЗОК. Заболяванията от рубриците Е 10 „Инсулинозависим захарен диабет тип 1“ и Е 11 „Ненсулинозависим захарен диабет тип 2“ са включени в Списъка.

НЗОК заплаща инсулини и инсулинови аналози, бигваниди, сулфанилурейни препарати, инхибитори на алфа-глюкозидазата и др. глюкозопонижаващи лекарствени продукти, принадлежащи към инкретин базирана терапия. Лекарствените продукти от посочените групи са с ниво на заплащане 100%, с изключение на комбинираните продукти.

НЗОК заплаща тест-ленти за измерване на кръвна захар: при конвенционално лечение с инсулин – 150 тест-ленти/годишно; при интензифицирано лечение с инсулин на лица над

19 г. – 450; при интензифицирано лечение с инсулин на лица, ползващи инсулинови помпи със сензори – 330; при интензифицирано лечение с инсулин на деца до 19 г. и бременни – 1100.

НЗОК заплаща медицински изделия (инфузионен сет и резервоар за инсулин) на пациенти с инсулинова помпа при интензифицирано лечение с инсулин, до 10 бр./месечно по медицински критерии и указания. Инсулиновите помпи, за които заявените медицински изделия са предназначени за прилагане, се осигуряват безвъзмездно от заявителите.

В спецификацията с определени медицински изделия, прилагани в условията на извънболнична медицинска помощ, заплащана от НЗОК за 2020 г. е включена нова подгрупа медицински изделия, сензори за продължително измерване нивото на глюкозата. Те ще бъдат прилагани при интензифицирано лечение с инсулин по определени медицински критерии и указания от 01.01.2020 г. Четците на сензорите ще се осигуряват безвъзмездно от заявителите. Сензорите дават възможност за непрекъснато следене на кръвната захар за разлика от еднократното отчитане на глюкозата в кръвта. Те ще предоставят динамична информация за скоростта, посоката и тенденцията към по-високи или по-ниски нива на глюкозата в реално време.

С Решение № 538 от 12.09.2013 г. на МС е приета Национална програма за превенция на хроничните незаразни болести (НПЗХНБ) 2014-2020 г. Основните хронични незаразни болести (ХНБ) - сърдечно-съдови заболявания, злокачествени новообразувания, хронични белодробни болести и диабет, са причина за 80 % от смъртните случаи в България.

Доказано е, че посочените болести се причиняват от общи рискови фактори - тютюнопушене, злоупотреба с алкохол, нездравословно хранене, ниска физическа активност. Практиката показва, че тяхното редуциране води до намаляване на смъртността и заболяемостта от посочените болести, съответно и на тяхното бреме за обществото. Най-ефективният път за постигане на тази цел е профилактиката (превенцията).

Стратегическата цел на Програмата е да се подобри здравето на населението и да се повиши качеството на живота, чрез намаляване на преждевременната смъртност, заболяемост и последствията за здравето (инвалидизация) от основните ХНБ, свързани с рисковите фактори - тютюнопушене, злоупотреба с алкохол, нездравословен модел на хранене и ниска физическа активност. Това може да бъде достигнато чрез осъществяване на системна национална политика за редуциране на нивото на общите за ХНБ, най-често срещани рискови фактори - поведенчески, биологични и психосоциални и ранна диагностика на основните ХНБ.

Целевите групи за интервенция са кърмачета, деца и млади хора до 29-годишна възраст, жени в детеродна възраст, бременни и кърмещи жени, население в трудоспособна възраст, възрастни и стари хора, медицински специалисти и асоциирани медицински специалисти/здравни професионалисти, немедицински специалисти и партньори.

Реализират се дейности в две основни направления, насочени към намаляване на факторите на риска и към ранно откриване на водещите ХНБ.

Видно от горесизложеното, са предприети необходимите мерки за гарантиране на съвременна профилактика, диагностика и лечение на захарния диабет и усложненията му.

Ние сме дълбоко убедени, че действията за борба с диабета изискват комплексен подход към заболяването, разбира се в рамките на възможния финансов ресурс, следвайки принципите на равнопоставеност за всички болни с различни заболявания.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-882
Дата	11 / 10 2019 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ЧЕТИРДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

12.04

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ

ВЪПРОС

от инж. Любомир Бонев, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: качеството на водата, предназначена за питейни нужди на територията на всички общини в област Перник

Уважаеми г-н Министър,

Съгласно разпоредбата на чл. 155а, ал. 1, т. 3 от Закона за водите, Министърът на здравеопазването ръководи мониторинга на качеството на водите, използвани за питейно-битови цели, водите за къпане и минералните води, използвани за лечение, профилактика, питейно-битови цели и бутилиране, и обобщава резултатите на национално ниво.

Град Перник, както и прилежащите населени места от община Перник приоритетно се водоснабдяват от язовир Студена, на чиято пречиствателна станция в момента се извършва ремонт.

В тази връзка моля за Вашия отговор на следното:

1. Какво е качеството на водите за питейно-битови нужди на територията на всички общини от област Перник, има ли регистрирани отклонения от нормите и за кои населени места?

2. Какво е качеството на водата в минералните извори и кладенци, намиращи се на територията на област Перник?

3. Извършван ли е микробиологичен контрол на водата, има ли установени отклонения в показателите и какви са предприетите мерки, ако има установени такива отклонения?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

С уважение
инж. Любомир Бонев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-882
Дата	23 / 10 2019 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на здравеопазването

1628
afy

Изх. № 02-01-161/23.10.19 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ЛЮБОМИР БОНЕВ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-882/16.10.2019 г.

На Ваш № 02-01-161/16.10.2019 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Качеството на водата за питейни нужди на територията на всички общини в област Перник

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОНЕВ,**

Във връзка с Ваше запитване постъпило в Министерство на здравеопазването с писмо вх. № 02-01-161 от 16.10.2019 г. относно качеството на водата за питейни нужди на територията на всички общини в област Перник, Ви уведомяваме следното:

Изискванията свързани с качеството на питейните води са регламентирани в Наредба № 9 за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели (ДВ, бр. 30 от 28.03.2001 г., посл. изм. и доп., бр. 6 от 2018 г.).

Съгласно Закона за водите и Наредба № 9, ВиК операторите носят пълна отговорност за качеството на водата, подавана за питейно-битови цели и в съответствие с изискванията на чл. 7 на Наредба № 9 извършват мониторинг на качеството на питейната вода в пълния му обем, чрез пробонабиране и изследване на питейна вода от пунктове в населените места на крапа при консуматора.

От такива пунктове 28-те Регионални здравни инспекции (РЗИ), като органи на държавния здравен контрол по реда на чл. 8 на същата наредба, осъществяват и контролен мониторинг за проверка на качеството на питейната вода и изпълнението на задълженията на ВиК операторите.

Мониторингът от ВиК и РЗИ се провежда по зони на водоснабдяване (географски очертан район, в рамките на който се добива или разпределя питейна вода с приблизително еднакви качества, доставяна от един или повече водоизточници).

Във връзка с гореизложеното и в отговор на Вашето запитване приложено, предоставяме Ви информацията, в табличен вид, която МЗ изиска от РЗИ Перник, с данни за проведения от РЗИ Перник контролен мониторинг и проведения от ВиК ООД Перник мониторинг на територията на област Перник от началото на 2019г. до настоящия момент. Информацията съдържа данни и за предприети мерки при установени несъответствия.

По данни на РЗИ в с. Забел, община Грън водата е ограничена за употреба за питейни цели, поради установени отклонения по радиологични показатели, като за населението се осигурява бутилирана вода за пиене.

Данните за взетите проби в рамките на провеждания от РЗИ Перник държавен здравен контрол на минерални води от четирите находища на минерална вода на територията на област Перник, и тяхното съответствие с изискванията са маркирани в червено в таблиците изготвени от РЗИ Перник.

Според представена от ВиК Перник информация (писмо изх. № 2499 от 18.10.2019г.) рехабилитацията на пречиствателната станция за питейни води на гр. Перник се извършва по договор с Министерство на регионалното развитие и благоустройството, финансиран чрез заемно споразумение между Република България и Световната банка и включва рехабилитация и модернизация на основни съоръжение и оборудване на станцията и лабораторията в условията на непрекъсната експлоатация на станцията, за което е създадена необходимата организация на работа. Провеждания ежедневен технологичен контрол на пречистената вода, излизаща от станцията не показва отклонения от изискванията.

Приложение: Съгласно текста на електронен носител - 1 бр. CD

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

[illegible]

14. Зона № 20	Перник	с. Босилек	Вик Перник	3	2	1. ЕК 38/100; 2. ЕК 24/100	1. Да се предприемат мерки с цел да не се допусне показателите качество на водата по химични и микробиологични показатели; 2. Да се следи за поддържане нивото на концентрация на остатъчен хлор в питателната вода в нормални граници 0,40-0,45 mg/l, съгласно приказките № 1, таблица 2 на Наредба № 9/2001 г. за качеството на водата, предизвикана за питейно- бегство вода; 3. Да се въведе контролна проба от горноосенното мъжур и на резултатите съобразяване да се вземат РЗН - Перник, като се предприемат промени от корекциите.	1. 3 дни 2. 3 дни	Продирателни изпитания могат да решифриват по изследователите съоръжения. Представяне протокол
14. Зона № 21	Перник	с. Високо	Вик Перник	1	0				
14. Зона № 22	Перник	с. Витановци	Вик Перник	0	0				
14. Зона № 25	Перник	с. Златари	Вик Перник	2	0				
14. Зона № 26	Перник	с. Кракрак дол	Вик Перник	1	0				
14. Зона № 28	Перник	с. Пампница	качество	1	0				
14. Зона № 29	Перник	с. Радул	Вик Перник	0	0				на ролям
14. Зона № 30	Перник	с. Разник	Вик Перник	2	0				
14. Зона № 31	Перник	с. Студена	Вик Перник	4	0				
14. Зона № 32	Перник	с. Чубригари	качество	1	0				
14. Зона № 34	Перник	с. Ардиланови - Кръстиш маса	Вик Перник	2	0				
Материален	Перник	с. Рулиран	община Перник	5	0				

Всички поименни се взема проба от чешма в РЗН и се посочва нивейната
вода по микробиологични показатели.

[illegible]

Наименование на зоната на водосъбищане, както и номерчето в Системата за отчитане на качеството на водата в Р България	Населено място, община	Населено място, община от водосъбищане	отрицателни, обществени, изследвания на водата (В.К. обществени)	Проведен от РЗИ	Брой проби	Установени изследвания	Презиреши, местни, от РЗИ, обществени, изследвания на водата (В.К. обществени)	Презиреши, обществени, изследвания на водата (В.К. обществени)	Времетрае на изследването	Забелески
Зона № 1	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Зона № 2	Брезник	гр. Брезник, с. Новаци, с. Бугуновци, с. Велозаци, с. Непразници, с. Реваци	Вик Перник	7	0					
Зона № 5	Брезник	с. Долна Свобода, с. Кашарево, с. Глики, с. Бугуновци, с. Новаци, с. Непразници, с. Горна Свобода, с. Солаци, с. Велозаци, с. Реваци	Вик Перник	7	0					
Зона № 55	Брезник	с. Арзани	Кметство	1						
Зона № 56	Брезник	с. Белица	Вик Перник	1	0					
Зона № 57	Брезник	с. Белица	Вик Перник	1	0					
Зона № 58	Брезник	с. Белица	Кметство	0	0					
Зона № 59	Брезник	с. Белица	Вик Перник	3	0					
Зона № 60	Брезник	с. Белица	Вик Перник	0	0					
Зона № 61	Брезник	с. Белица	Вик Перник	3	0					
Зона № 63	Брезник	с. Горна Рованица	Вик Перник	2	0					
Зона № 64	Брезник	с. Реваци	Вик Перник	1	0					
Зона № 65	Брезник	с. Гурто	Вик Перник	2	0					
Зона № 66	Брезник	с. Долни Рованица	Кметство	2	1	Единични проби 24/100	1. Да се предприемат мерки с цел да не се допуска влошаване качеството на водата по химични и микробиологични показатели. 2. Да се следи за поддържане нивото на концентрация на остатъчен азот в системата съгласно приложение № 1, таблица В на Наредба № 8/2007 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели. 3. Да се вземе контролна проба от корозираният материал и за резултатите своевременно да се уведоми РЗИ – Перник. 4. Да се разработят и предоставят за съставяне в РЗИ програма за собствен мониторинг	Предишните изследвания на водата са извършени в процес на изпълнение		
Зона № 67	Брезник	с. Дулявци	Вик Перник	1	0					
Зона № 68	Брезник	с. Завала	Вик Перник	2	0					
Зона № 69	Брезник	с. Урзарево	Вик Перник	1	0					
Зона № 70	Брезник	с. Урзарево	Вик Перник	2	0					
Зона № 71	Брезник	с. Конска	Вик Перник	1	0					
Зона № 72	Брезник	с. Муртинци	Вик Перник	1	0					
Зона № 73	Брезник	с. Реваци	Вик Перник	2	0					
Зона № 74	Брезник	с. Реваци	Вик Перник	2	0					
Зона № 75	Брезник	с. Реваци	Вик Перник	2	0					
Зона № 76	Брезник	с. Славци	Вик Перник	1	0					
Зона № 77	Брезник	с. Славци	Вик Перник	1	0					
Зона № 78	Брезник	с. Солаци	Вик Перник	1	0					
Зона № 79	Брезник	с. Становци	Вик Перник	1	0					
Зона № 80	Брезник	с. Становци	Вик Перник	2	0					
Зона № 167	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 168	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 169	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 170	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 171	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 172	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 173	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 174	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 175	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 176	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 177	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 178	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 179	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 180	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 181	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 182	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 183	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 184	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 185	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 186	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 187	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 188	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 189	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 190	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 191	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 192	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 193	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 194	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 195	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 196	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 197	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 198	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 199	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 200	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 201	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 202	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 203	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 204	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 205	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 206	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 207	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 208	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 209	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 210	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 211	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 212	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 213	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 214	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 215	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 216	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 217	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 218	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 219	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 220	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 221	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 222	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 223	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 224	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 225	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 226	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 227	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 228	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 229	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 230	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 231	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 232	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 233	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 234	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 235	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 236	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 237	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 238	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 239	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 240	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 241	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 242	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 243	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 244	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 245	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 246	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 247	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 248	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 249	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 250	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 251	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 252	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 253	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 254	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 255	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 256	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 257	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 258	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 259	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 260	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 261	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 262	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 263	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 264	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 265	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 266	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 267	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 268	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 269	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 270	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 271	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 272	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 273	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 274	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 275	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 276	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 277	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 278	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 279	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 280	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 281	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 282	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 283	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 284	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 285	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 286	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 287	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 288	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 289	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 290	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 291	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 292	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 293	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 294	Брезник	с. Велозаци	Вик Перник	2	0					
Зона № 295	Брезник	с								

Наименование на зоната или водоизточника, место с посетено Системата за отчитане на състоянието на питейната вода в Р	Община	Пасажирски места или част от тях	Населено място, квартал от населено място, махала, вillage или др.	Организация, осъществяваща подготовката на изпитване водач за ВК (ВК притежател или община, друга)	Проведеност РЗИ	Брой проби с ускорено отделяне от проектиран през 2018 г. контролен мониторинг	Успоредни изследвания (посредствено или показатели, по които е установено съответствието на установената стойност)	Предприети действия от ВК	Примени приветстване на изпитване за изпитване на изпитване	Забелужка	
Зона № 2	Брезник	8	гр. Брезник, с. Новци, с. Бегуновци, с. Велювци, с. Неградици, с. Рождани	ВК Перник	7	0	13	14	15	16	17
Зона № 5	Брезник		с. Долна Сажина, с. Коларово, с. Гитици, с. Бегуновци, с. Новци, с. Неградици, с. Горно Сажина, с. Сопица, с. Велювци, с. Ревуци	ВК Перник	7	0					
Зона № 56	Брезник		с. Аювци	Кметство	1	0					
Зона № 57	Брезник		с. Вилица	ВК Перник	1	0					
Зона № 58	Брезник		с. Вилица	Кметство	0	0					
Зона № 59	Брезник		с. Брезнянски извор	ВК Перник	3	0					
Зона № 60	Брезник		с. Вилница	ВК Перник	0	0					
Зона № 61	Брезник		с. Вилница	ВК Перник	3	0					
Зона № 63	Брезник		с. Горно Раваница	ВК Перник	2	0					
Зона № 64	Брезник		с. Ревуци	ВК Перник	1	0					
Зона № 65	Брезник		с. Гърло	ВК Перник	2	0					
Зона № 66	Брезник		с. Долна Романца	Кметство	2	1	Ешериния коли 24/100	1. Да се предприемат мерки с цел да не се допускат влошаване качеството на водата по химични и микробиологични показатели. 2. Да се следят за поддържане нивото на концентрация на остатъчен хлор в питейната вода в нормални граници 0.3-0.4 мг/л. 3. Да се извършва контролна проба от предназначена за питейно-битови цели персоналеното място и за резултатите свързано да се уведомят РЗИ – Перник. 4. Да се разработят протокол от изследвания за да се развие и представи за съпоставяне в РЗИ-програмата за собствен мониторинг	Предприети мерки: мерки за почистване и дезинфекция на водопроводните съоръжения.	в процес на изпълнение	
Зона № 67	Брезник		с. Душанци	ВК Перник	1	0					
Зона № 68	Брезник		с. Завала	ВК Перник	2	0					
Зона № 69	Брезник		с. Косава	ВК Перник	1	0					
Зона № 70	Брезник		с. Косово	ВК Перник	2	0					
Зона № 71	Брезник		с. Косово	ВК Перник	1	0					
Зона № 72	Брезник		с. Мурци	ВК Перник	1	0					
Зона № 74	Брезник		с. Рибар	ВК Перник	2	0					
Зона № 75	Брезник		с. Ръжданица	ВК Перник	2	0					
Зона № 76	Брезник		с. Садрици	ВК Перник	1	0					
Зона № 77	Брезник		с. Спалови	ВК Перник	2	0					
Зона № 78	Брезник		с. Сопица	ВК Перник	1	0					
Зона № 79	Брезник		с. Ставница	ВК Перник	1	0					
Зона № 80	Брезник		с. Ястребци	ВК Перник	2	0					
Зона № 167	Брезник		с. Велювци	ВК Перник	2	0					
Минерален водоизточник "Жульовата вода"	Брезник		Г. Велювци - местност "Лесов дол"	Община	2	0					Не се прилага за питейна вода

Решения, принятые на заседании Комитета по управлению активами (Вик Перкин)	Брой работ с управлением активами (Вик Перкин)	Установленные обязательства по обязательствам, по которым не было с уведомлением о предоставлении информации и уведомлении о предоставлении информации	Предоставленные услуги от Р341 (экономическая деятельность и предоставление услуг)	Предоставленные услуги от Р341 (экономическая деятельность и предоставление услуг)	Предоставленные услуги от Р341 (экономическая деятельность и предоставление услуг)	Забезпечення
12	13	14	15	16	17	18
1	0					
1	0					
0	0					
1	0					
0	0					

Наименование на зоната на водосъбищането, както е посочено в Списъка за отплатите на качеството на питейната вода в Р България	Населени места или части от тях (квартал, махала, жилищна зона и др.), изключително в зоната на водосъбищане	Община	Населено място, квартал от община, друго населено място, квартал, жилищна зона и др.	Организация, отговаряща за изпитването (наименование на питейната вода в зоната (ВПК, дружество или община, друго)	Преглед от РЗИ (контрол на пробите)	Брой проби с установен от РЗИ контрол на пробите	Установени резултати по метода на изпитване (показатели на водното качество)	Предвидените действия от РЗИ, ако е необходимо	Предприети действия от ВПК	Времетрае от извършване на изпитването	Забелеска					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
14. Зона № 7	Радомир	гр. Радомир - ниска и средна зона (север) и кв. Варба, с. Николово, с. Борнарево	ВПК Перник	ВПК Перник	14	3	1. Радомир - средна: Елевриска котл. 60/100, Мидарово число 2. Радомир - средна: Козин ферия (K09) 12/100 Елевриска котл (EK) 89/100 3. Радомир - център Козин ферия 6/100, EK 6/100	1. Да се предприемат мерки с цел да не се допусне влошаване качеството на водата по химични и микробиологични показатели. 2. Да се следи за поддържане нивото на концентрация на остатъчен хлор в питейната вода в нормални граници 0.3-0.4 мг/л, съгласно приложение № 1, таблица В на Наредба № 9/2001 г. за качеството на водата, предвидено за питейно-битови цели. 3. Да се следи за контрола на пробите от горепосоченото място и за резултатите, съпоставяйки ги с уредомъри РЗИ - Перник, като се представят протокол от изследвания.	1. Предприети изследвания мерки за дефиниция на водопроводите съоръжения. Представен протокол от ВПК, Вестри последващи проби от РЗИ	3 дни						
14. Зона № 8	Радомир	с. Гълъбиня, с. Луковец, с. Кондофрей	ВПК Перник	5		0										
14. Зона № 11	Радомир	гр. Радомир - висока зона, с. Чиракча мотка, с. Коланица	ВПК Перник	8		1	Радомир - зона КФ 38/100, EK 89/100	1. Да се предприемат мерки с цел да не се допусне влошаване качеството на водата по химични и микробиологични показатели. 2. Да се следи за поддържане нивото на концентрация на остатъчен хлор в питейната вода в нормални граници 0.3-0.4 мг/л, съгласно приложение № 1, таблица В на Наредба № 9/2001 г. за качеството на водата, предвидено за питейно-битови цели. 3. Да се следи за контрола на пробите от горепосоченото място и за резултатите, съпоставяйки ги с уредомъри РЗИ - Перник.	Предприети изследвания мерки за дефиниция на водопроводите съоръжения. Представен протокол от ВПК, Вестри последващи проби от РЗИ	3 дни						
14. Зона № 14	Радомир	с. Извор	ВПК Перник	1		0	Добри дж. - КФ 42/100, EK 11/100	1. Да се предприемат мерки с цел да не се допусне влошаване качеството на водата по химични и микробиологични показатели. 2. Да се следи за поддържане нивото на концентрация на остатъчен хлор в питейната вода в нормални граници 0.3-0.4 мг/л, съгласно приложение № 1, таблица В на Наредба № 9/2001 г. за качеството на водата, предвидено за питейно-битови цели. 3. Да се следи за контрола на пробите от горепосоченото място и за резултатите, съпоставяйки ги с уредомъри РЗИ - Перник.	Предприети изследвания мерки за дефиниция на водопроводите съоръжения. Представен протокол	3 дни						
14. Зона № 15	Радомир	с. Добри дж., с. Егънлар	ВПК Перник	2		1	Добри дж. - КФ 42/100, EK 11/100	1. Да се предприемат мерки с цел да не се допусне влошаване качеството на водата по химични и микробиологични показатели. 2. Да се следи за поддържане нивото на концентрация на остатъчен хлор в питейната вода в нормални граници 0.3-0.4 мг/л, съгласно приложение № 1, таблица В на Наредба № 9/2001 г. за качеството на водата, предвидено за питейно-битови цели. 3. Да се следи за контрола на пробите от горепосоченото място и за резултатите, съпоставяйки ги с уредомъри РЗИ - Перник.	Предприети изследвания мерки за дефиниция на водопроводите съоръжения. Представен протокол	3 дни						

14. Зона № 17	Радомир	с. Старо село, с. Долна Дочина-млака, с. Другун	Вик Перник	6	1	с. Другун КФ 61/100, ЕК 12/100, Бетербина 1147/100	1. Да се предприемат мерки с цел да не се допусне повишаване качеството на водата по химични и микробиологични показатели. 2. Да се следи за поддържане нивото на концентрация на остатъчен хлор в литейната вода в нормални граници 0.3-0.4 мг/л. Наредба № 9/2001 г. за качеството на водата, издадена за литейно-битови цели. 3. Да се вземе контролна проба от горепосоченото място към резултатите, според които да се уведоми РЗМ - Перник, като се представи протокол от изследване.	Предприети незабавни мерки за дефиниция на водопроводите, според които. Представен протокол от ВНК. Вземени изследващи проби от РЗМ.	3 дни	
14. Зона № 19	Радомир	с. Долна Раковица	качество	3	0					
14. Зона № 39	Радомир	с. Владимир	Вик Перник	1	0					
14. Зона № 40	Радомир	с. Горна Дочина	качество	2	1	КФ 52/100, ЕК 23/100	1. Да не се лее вода до отстраняване на неопределеността. Да се уведоми потребителите за отстраняването. 2. Да се предприемат мерки с цел да не се допусне повишаване качеството на водата по химични и микробиологични показатели. 3. Да се следи за поддържане нивото на концентрация на остатъчен хлор в литейната вода в нормални граници 0.3-0.4 мг/л. Наредба № 9/2001 г. за качеството на водата, издадена за литейно-битови цели. 4. Да се вземе контролна проба от горепосоченото място към резултатите, според които да се уведоми РЗМ - Перник, като се представи протокол от изследване.	Предприети незабавни мерки за дефиниция на водопроводите, според които. Вземени изследващи проби от РЗМ.	20 дни	речно водохранилище
14. Зона № 41	Радомир	с. Долна Дочина	качество	3	0					
14. Зона № 43	Радомир	с. Дрен	Вик Перник	1	0					
14. Зона № 44	Радомир	с. Желна, с. Петрушица, с. Клеовиц	Вик Перник	3	0					
14. Зона № 45	Радомир	с. Житковци	качество	1	0					
14. Зона № 47	Радомир	с. Каленик	Вик Перник	1	0					
14. Зона № 52	Радомир	с. Радобан	качество	1	0					
14. Зона № 53	Радомир	с. Угарица	Вик Перник	2	1	КФ 127/100	1. Да се предприемат мерки с цел да не се допусне повишаване качеството на водата по химични и микробиологични показатели. 2. Да се следи за поддържане нивото на концентрация на остатъчен хлор в литейната вода в нормални граници 0.3-0.4 мг/л. Наредба № 9/2001 г. за качеството на водата, издадена за литейно-битови цели. 3. Да се вземе контролна проба от горепосоченото място към резултатите, според които да се уведоми РЗМ - Перник, като се представи протокол от изследване.	Предприети незабавни мерки за дефиниция на водопроводите, според които. Представен протокол от ВНК.	5 дни	
13. Зона № 54	Радомир	с. Стефаново	Вик Перник	1	0					
Министерство на водостопанството	Радомир	с. Долна Раковица	община Радомир	4	3	1. Споредбрунарици суфлутруриращи анаеробни бактерии 15/50, КФ 28/250, 2. КФ 17/250, 3. КФ 34/250	1. Да се контролира дефиниция на водопроводите, според които. 2. Да се предприемат мерки с цел да не се допусне повишаване качеството на водата по химични и микробиологични показатели, като се осигури редовна хлоринирация. 3. Да се вземе контролна проба от горепосоченото място към резултатите, според които да се уведоми РЗМ - Перник, като се представи протокол от изследване.	Предприети незабавни мерки за дефиниция на водопроводите, според които. Вземени изследващи проби от литейно-битови цели.	до 10 дни	Мин. вода се пада и за литейно-битови водоснабдяване и зона 19.

Наименование на зоната на обследоване; класа с посочено в Системата за управление на качеството на питейната вода в Р	Наследственик или местен орган Община	Наследственик или местен орган Регионално управление по водите и отпадъци	Организация, съществувала поддържана на изпитна вода в зоната (Вик д-р д-р д-р д-р)	Примери от РЗИ контролни минитерми (бр. проби)	Брой проби по установено отклонение от нормата през последните 12 месеца (контролен мониторинг)	Установена причина за отклоненията (поискана се вида на покрития, по който е установено отклонение от нормата)	Предметни действия от РЗИ (ако има такива)	Предметни действия от ВК	Времетрайност на изследване	Забележки	
1	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
Зона № 6	Трън	Трън	Вик Перник	3	1. Кв 48/100, ЕК 22/100 2. ЕК 14/100 3. ЕК 9/100	1. Да се предприемат мерки с цел да не се допусне влишаване на честотата на водата по хомоген и микробнологични показатели; 2. Да се следи за поддържане нивото на концентрация на остатъчен хлор в питейната вода в нормални граници 0.3-0.4 мг/л, съгласно приложението № 1, таблица В на Наредба № 9/2001 г. за качеството на водата, предназначена за питеино-битови цели; 3. Да се вземат контролни проби от горепосочените места и за резултатите своевременно да се уведоми РЗИ – Перник, като се представи протокол от изследвания.	Подаряват изобразявания мерки за почистване и дезинфекция на водопроводните съоръжения.	Представени протоколи от Вик	3 дни		
Зона № 6	Трън	с. Баня	Кметство	2	0						
Зона № 12	Трън	с. Заветиград, гр. Трън	Вик Перник	1	0						
Зона № 13	Трън	с. Етолово, с. Буков	Вик Перник	2	0						
Зона № 104	Трън	с. Берлинци	Вик Перник	1	0						
Зона № 105	Трън	с. Босил	Вик Перник	1	0						
Зона № 106	Трън	с. Равнозвуч	Вик Перник	1	0						
Зона № 107	Трън	с. Буковци	Вик Перник	1	0						
Зона № 108	Трън	с. Бутричи	Кметство	1	0						
Зона № 109	Трън	с. Балково	Кметство	3	0						
Зона № 110	Трън	с. Видлар	Кметство	0	0						
Зона № 111	Трън	с. Врабча	Вик Перник	0	0						
Зона № 112	Трън	с. Главиница	Вик Перник	2	0						
Зона № 113	Трън	с. Главиница	Вик Перник	2	0						
Зона № 115	Трън	с. Горочевци	Кметство	2	0						
Зона № 117	Трън	с. Доложи	Кметство	0	0						
Зона № 118	Трън	с. Долна Могла	Кметство	1	0						
Зона № 119	Трън	с. Дълга Лука	Вик Перник	1	1	Кв 18/100, ЕК 10/100, Екстероски 5/100	1. Да се предприемат мерки с цел да не се допусне влишаване на честотата на водата по хомоген и микробнологични показатели; 2. Да се следи за поддържане нивото на концентрация на остатъчен хлор в питейната вода в нормални граници 0.3-0.4 мг/л, съгласно приложението № 1, таблица В на Наредба № 9/2001 г. за качеството на водата, предназначена за питеино-битови цели; 3. Да се вземат контролни проби от горепосоченото място и за резултатите своевременно да се уведоми РЗИ – Перник, като се представи протокол от изследвания.	Подаряват изобразявания мерки за почистване и дезинфекция на водопроводните съоръжения.	Представени протоколи от Вик	5 дни	
Зона № 120	Трън	с. Еднимощи	Вик Перник	2	1	Колчид – 172					
Зона № 121	Трън	с. Бул	Вик Перник	1	0						
Зона № 122	Трън	с. Злат	Вик Перник	2	0						
Зона № 123	Трън	с. Коженци	Вик Перник	0	0						
Зона № 124	Трън	с. Липа дол	Кметство	0	0						

Зона № 125	Трън	с. Пешинскаци	Кметство	2	1	ЕК 141/00	1. Да се предприемат мерки с цел да не се допусне влошаване качеството на водата по химични и микробиологични показатели. 2. Да се следи за поддържане нивото на концентрация на остатъчен хлор в питейната вода в нормални граници 0,3-0,4 мг/л, съгласно приложение № 1, таблица В на Наредба № 3/2001 г. за качеството на водата. 3. Да се вземат контролни проби от горепосоченото място и за резултатите своевременно да се уведоми РЗИ – Перник, като се предостави протокол от изследвания. 4. Да се разработи и предостави за съгласуване проектка за собствен мониторинг	Предприети незабавни мерки за почистване и дезинфекция на водопроводните съоръжения	в процеса на изпълнение
Зона № 126	Трън	с. Дюлница	Вик Перник	1	0				
Зона № 127	Трън	с. Являнци	Кметство	2	0				
Зона № 128	Трън	с. Милосеци	Кметство	0	0				
Зона № 129	Трън	с. Милосеци, с. Являнци	Вик Перник	0	0				
Зона № 130	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	0	0				
Зона № 131	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	0	0				
Зона № 132	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	2	0				
Зона № 133	Трън	с. Милосеци	Кметство	1	0				
Зона № 134	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	2	0				
Зона № 135	Трън	с. Милосеци	Кметство	0	0				
Зона № 136	Трън	с. Милосеци	Кметство	0	0				
Зона № 137	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	0	0				
Зона № 138	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	1	0				
Зона № 140	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	0	0				
Зона № 141	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	2	0				
Зона № 116, 142	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	1	0				
Зона № 142, 116	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	2	0				
Зона 143	Трън	с. Милосеци	Кметство	0	0				
Зона № 144	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	1	0				
Зона № 145	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	1	0				
Зона № 146	Трън	с. Милосеци	Кметство	0	0				
Зона № 147	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	2	0				
Зона № 129	Трън	с. Милосеци	Вик Перник	0	0				
Министърство на водостокане	Трън	с. Баня	Община	4	0				

[illegible]

[illegible]

Наименование на зоната и номер на водосборния басейн	Населени места или част от тях (села, села, махали, вилни зони и др.), включени в зоната на водосборния басейн	Организация, осъществяваща поддържане на зоната (НПК, община, дружество или друго)	Проведено от РЗИ контролен мониторинг (разработка)	Външ. проба с установен откритост или от установено пробено място (свързано с 2019 г. стойност)	Установена стойност (показател за качество на водата)	Предприети действия от РЗИ (или от ВПК)	Времетрае (месец, ден, час)	Забелески
1	2	3	4	5	6	7	8	9
14. Зона № 5	Земен с. Габров дол	Вик Перник	1	0			16	17
14. Зона № 9	Земен с. Елора дол, с. Горна Врабча	Вик Перник	1	0				
14. Зона № 10	Земен с. Долна Врабча, с. Сливница	Вик Перник	2	0				
14. Зона № 16	Земен тр. Земен, с. Пещера	Вик Перник	6	0				
14. Зона № 81	Земен с. Бярава	местно	0	0				
14. Зона № 82	Земен с. Клатишница	Вик Перник	2	0				
14. Зона № 83	Земен с. Врачанска	Вик Перник	1	0				
14. Зона № 85	Земен с. Горна Глатишница	Вик Перник	2	0				
14. Зона № 86	Земен с. Дилиш	Вик Перник	1	0				
14. Зона № 89	Земен с. Жабиче	Вик Перник	1	0				
14. Зона № 90	Земен с. Клатишница	Вик Перник	1	0				
14. Зона № 91	Земен с. Мурено	Вик Перник	2	0				
14. Зона № 94	Земен с. Равица	местно	1	0				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Наименование на зоната, на която се извършва мониторинг	Населено място или част от тях (свободна, махала, ширини бори и др.), включени в зоната на възстановяване	Община	Населено място, каприк от населено място, махала, вилна зона и др.	Представител, наблюдаващ	Проекти от ВАР	Установки	Президентски указвания в ИДИ	Президентски указвания от ВАР	Зоната, в която се извършва мониторинг	Зоната, в която се извършва мониторинг
14. Зона № 5	Земан	с. Габров дол	Вик Перник	3	0					
14. Зона № 9	Земан	с. Елов дол, с. Горно Врабча	Вик Перник	3	0					
14. Зона № 10	Земан	с. Долна Врабча, с. Смирно дол	Вик Перник	3	0					
14. Зона № 15	Земан	тр. Земан, с. Пещера	Вик Перник	5	0					
14. Зона № 82	Земан	с. Благоевница	Вик Перник	0	0					
14. Зона № 83	Земан	с. Вроча стена	Вик Перник	3	0					Не е включен в Програмата за мониторинг на "Вик СООД Перник"
14. Зона № 85	Земан	с. Горна Глоговица	Вик Перник							
14. Зона № 86	Земан	с. Дяла	Вик Перник	3	0					
14. Зона № 89	Земан	с. Жабляво	Вик Перник	3	0					
14. Зона № 90	Земан	с. Калатница	Вик Перник	3	0					
14. Зона № 91	Земан	с. Мурено	Вик Перник	2	0					

Реднолютило анализи, извършени за изпълнение на "Вакс ООД" Период	Брой проби с установена отклоняваща производна после 2019 мониторинг	Установена несъответствие по: установена стойност	Продирител метод от РЗН анализи с предимство методите на установена стойност	Препоръки за действие от Вакс	Времетрае период на анализи всички критерии	Забележки
	12	13	14	15	16	17
	0	0				
	1	0				
	1	0				
	1	0				
Чакат се резултати от представяните проби за изпълнение	0	0				
	0	0				
	0	0				
	0	0				
	0	0				

Наименование на зоната на подобавяване, както и източник Системата за отчитане на качеството на платената вода в Р- Благая	Исходно място, квартал от платеното място, квартал видна зона и др.	Описание Исходно място, квартал от платеното място, квартал видна зона и др.	Организация, осъществяваща измеренията на платената вода и платената вода	Проектант Вик конструктор бул. работи	Брой пробирки установени от 1000 м до 3000 м мониторинг	Установени източници (показатели) сезонна промяна, източник с установено отстояние от установената стойност	Предприети действия от Вик	Времетрае платено когато е установено качество на платената вода	Забелеска	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
14. Зона № 7	Радомир	гр. Радомир-село и средна зона (център и кв. Върба), с. Николаево, с. Борниково	Вик Перник	5	0					
14. Зона № 8	Радомир	с. Гълъбник, с. Чупорец, с. Конскофран	Вик Перник	3	0					
14. Зона № 11	Радомир	гр. Радомир-висока зона, с. Червена могила, с.	Вик Перник	8	0					
14. Зона № 14	Радомир	с. Извор	Вик Перник	3	0					
14. Зона № 15	Радомир	с. Добели лък, с. Егленци	Вик Перник	3	0					
14. Зона № 17	Радомир	с. Старо село, с. Долна Джаманска, с. Други	Вик Перник	5	0					
14. Зона № 39	Радомир	с. Оладимир	Вик Перник	3	0					
14. Зона № 43	Радомир	с. Дрен	Вик Перник	5	0					
14. Зона № 44	Радомир	с. Жодна, с. Могованица, с. Каспалаг	Вик Перник	4	0					
14. Зона № 47	Радомир	с. Клариди	Вик Перник	3	0					
14. Зона № 53	Радомир	с. Утисци	Вик Перник	2	0					
14. Зона № 54	Радомир	с. Стефаново	Вик Перник	3	0					

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-840
Дата	01.10.2019

16
10/1

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

ДО

**МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ**

ВЪПРОС

от Мария Илиева

Народен представител от 44-то Народно събрание, ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: Център по наркомании в район „Младост“, гр. София

Уважаеми господин министър,

През месец септември в район „Младост“, гр. София е преместен и започнал да функционира Център по наркомании. Кога е взето решение за разполагане на Центъра на територията на район „Младост“, какви дейности се извършват в него и в какъв срок могат да се намерят алтернативни решения за разполагане на Центъра на подходящо място?

Моля за писмен отговор.

София, 01.10.2019 г.

Народен представител:

Мария Илиева



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-840	
Дата	10	10 2019 г.

[Handwritten signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

Изх. № 02-01-151/09.10.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МАРИЯ ИЛИЕВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ПГ НА ПП ГЕРБ

На Ваш № 954-06-840/01.10.2019 г.

Относно: *Център по наркоманий в район „Младост“ гр. София*

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ИЛИЕВА,**

С решение № 557/25.09.2008 г. на Столичния общински съвет е учредено право на безвъзмездно ползване за срок от 10 години върху имот-частна общинска собственост, представляващ двуетажна масивна сграда, находящ се на ул. „Пиротска“ № 117 (стар административен адрес ул. „Одрин“ № 91), гр. София. На това основание е сключен договор № РД-10-140/27.12.2011 г., за учредяване на Министерството на здравеопазването на безвъзмездно право на ползване, за срок до 25.09.2018 г. върху цитирания по-горе имот, за нуждите на Националния център по наркомании и Държавната психиатрична болница за лечение на наркомании и алкохолизъм.

Многократно са отправяни искания към Столична община за продължаване срока на договора или предоставяне на подходяща сграда – общинска собственост, за преместване на двете структури.

Към настоящият момент Държавна психиатрична болница за лечение на наркомании и алкохолизъм и програмата за лечение на лица, зависими към опиоиди към

нея са позиционирани в сграда, собственост на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Света Анна“ София до намиране на трайно решение от страна на министерството.

С цел осигуряване спокойствието на живеещите в района Министерството на здравеопазването е осигурило жива охрана и 24-часово видеонаблюдение. По същата причина от 1 октомври, се затваря входът на УМБАЛ „Св. Анна“ откъм бл. 18 на жилищния квартал. Програмата е с работно време до 14 часа, т.е. в светлата част на деня.

Освен това, след проведени срещи с органите на реда, министерството има уверенията на 7-мо РПУ, на чиято територия се намира лечебното заведение, че ще бъде извършвано засилено наблюдение на района.

Общо в страната са изградени и работят 30 програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди, ситуирани в 13 града – София, Пловдив, Варна, Русе, Бургас, Ловеч, Велико Търново, Добрич, Враца, Стара Загора, Пазарджик, Благоевград и Видин.

Министерството на здравеопазването обръща внимание, че на територията на София-град функционират общо 10 метадонери програми, които осъществяват своята дейност от десетки години и не създават напрежение за обществото.

Данните на МЗ показват, че за периода от съществуването на метадонерите програми в България до сега, броят на хероинозависимите е намалял с близо 10 пъти.

В тези програми се провежда дългосрочно лечение с лекарствени продукти в съчетание с медицински и психосоциални услуги /интервенции на телесни, психически и поведенчески разстройства, присъщи на опиоидната зависимост.

Опиоидната зависимост е психично заболяване, свързано с поведенческо разстройство с комплексна биосоциална генеза и хронично-рецидивиращ ход на протичане. Както при всички останали хронични състояния лечението на зависимостта е дълготраен процес за постигане на стабилна ремисия и трайно възстановяване. Успешно лечение на опиоидната зависимост е възможно при прилагане на съвременни лечебни технологии и подходи, каквито се прилагат в нашите програми за лечение на зависими лица.

Важно е да се знае, че пациентите, включени в метадонерната програма, са част от нея по собствено желание. Това са български граждани, които имат право на адекватна медицинска помощ. Това са хора със семейства, деца и с постоянна

работа. Всички те приемат необходимите им количества метадон на място и нищо не налага оставането им в болницата или в квартала. Метадонът е лекарствен продукт, притъпяващ абстинентните синдроми при хора, зависими към хероин. Приема се през устата по схема, както всеки един медикамент. Разликата е, че при пациентите, решили сами да лекуват своята зависимост чрез включване в метадоновата програма, необходимостта от подкрепата на обществото е от изключително значение както за тяхното лечение, така и за тяхната успешна социална интеграция.

Обществото трябва да прави разлика между лица, зависими към опиоиди и лица на лечение от зависимост към опиоиди.

Издаването на разрешения, дейността и контрола на програмите за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди са регламентирани съгласно Наредба № 2/20.06.2012 г. за условията и реда за осъществяване на програми за лечение с агонисти и агонисти-антагонисти на лица, зависими към опиоиди и Наредба № 24/07.07.2004 г. за утвърждаване на медицински стандарт "Психиатрия".

За пореден път подчертавам, че преместването на метадоновата програма е временна мярка до намирането на най-подходящото за програмата място.

Министерството на здравеопазването ще продължи да изпълнява поетите от правителството ангажменти по отношение на превенцията и лечението на зависими лица, с цел увеличаване на социалния ефект за обществото от тяхното лечение.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 954-06-847

Дата 02.10.2019 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО

МИНИСТЪРА НА

ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ

ВЪПРОС

от Нигяр Джафер
народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Политиката на Министерство на здравеопазването по отношение диагностиката и лечението на редките болести.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Редките болести са предизвикателство в медицински и обществен аспект.

Моля да ми бъде предоставена информация за изплатения финансов ресурс за диагностика и лечение на редки болести за периода от началото на заплащането им от НЗОК до настоящия момент, общо и по диагнози по години.

Моля отговорът на въпроса да ми бъде предоставен **в писмен вид**.

София, 02.10.2019г.

НИГЯР ДЖАФЕР

Народен представител от ПГ на ДПС



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-847
Дата	11 / 10 2019 г.

11'6
мис

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

Изх. № 02-01-152 / 11.10.19 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Д-Р НИГЯР ДЖАФЕР

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ“

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-847/02.10.2019 г.

На Наш № 02-01-152/03.10.2019 г.

Относно: Предоставяне на информация за изплатен от НЗОК финансов ресурс за диагностика и лечение на редки заболявания

УВАЖАЕМА ДОКТОР ДЖАФЕР,

Във връзка с Ваше писмо под горепосочения номер относно предоставяне на информация за изплатен от НЗОК финансов ресурс за диагностика и лечение на редки заболявания, приложено Ви предоставям исканата информация, както следва:

Приложение № 1 – Реимбурсна сума за лекарствени продукти, заплащани за домашно лечение на редки заболявания, по МКБ код на заболяването по години за периода 2011 г. – 2019 г.

Приложение № 2 – Разходи за болнична помощ на пациенти с редки заболявания по МКБ код на заболяването по години за периода 2004 г. – 2019 г.

Данните са за заболявания, включени в Списъка на редките заболявания в Република България, утвърден от Министъра на здравеопазването със Заповед РД-01-244/27.11.2015г., допълнен със заповед РД-01-92/30.03.2016г., РД-01-105/04.04.2017г., РД-01-105/04.04.2017г. и РД-01-2/10.01.2019г.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

Приложение 1

Рембурсна сума за лекарствени продукти, заплащани за домашно лечение на редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2011г. - 2019г.

(в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	01.01.- 31.08.2019 г.
	ОБЩО	27 905 196	40 235 796	54 342 671	68 691 086	79 112 034	92 378 563	102 636 214	114 183 751	78 652 855
D56.1	Бета таласемия (Таласемия майор)	5 132 600	7 664 782	8 323 230	8 399 509	8 631 138	7 993 183	8 875 555	7 630 029	4 891 585
D61.0	Конституционна апластична анемия					11 118		6 254		49 118
D66	Вроден дефицит на фактор VIII	9 029 548	13 436 794	18 007 276	18 055 654	18 688 728	20 146 999	19 545 418	26 545 376	17 944 653
D67	Вроден дефицит на фактор IX	423 347	419 463	540 228	886 830	1 532 103	1 713 679	1 995 819	2 247 738	1 865 712
D68.0	Болест на von Willebrand	454 817	446 562	840 092	673 415	851 840	878 126	878 981	757 468	398 113
D68.2	Вроден дефицит на други фактори на кръвосъсирването	1 799 729	487 847	621 948	628 820	749 201	596 464	645 061	1 095 592	803 984
D69.3	Идиопатична тромбоцитопенична пурпура						1 277	786	585	335
D80.1	Нефамилна хипоамаглоглобулинемия			77 102	259 025	231 732	184 070	237 616	281 933	281 177
D80.3	Селективен дефицит на поликлонове на имуноглобулин G			4 169	2 978					1 838
D80.7	Преходна хипоамаглоглобулинемия при деца				3 276	4 169				
D80.9	Имунодефицит с преобладаващ дефект на антитела, неуточен					8 614	48 244	68 813	94 881	68 222
D81.2	Тежък комбиниран имунодефицит с ниско или нормално съдържание на В - клетки			2 978	5 956	7 147	7 743	13 515	13 901	10 298
D81.7	Дефицит на главния хистокомпатибелен комплекс								3 805	
D82.1	Синдром на Di George							554		
D83.0	Обикновен променлив имунодефицит с преобладаващи отклонения в броя и функцията					24 365	45 861	47 483	47 573	36 042
D83.1	Обикновен променлив имунодефицит с преобладаващи нарушения в именорегулаторните				7 784	151 443	292 122	286 263	278 553	191 457

Приложение 1

Рембурсна сума за лекарствени продукти, заплащани за домашно лечение на редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2011г. - 2019г.

(в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	01.01. - 31.08.2019 г.
D83.8	Други обикновени променливи имунодефицитни състояния			3 574	22 633	23 824	48 244	74 276	87 177	78 519
D83.9	Обикновен променлив имунодефицит, неуточнен				1 191	13 103				
D84.1	Дефекти в системата на компонента (Дефицит на C1			904 467	4 976 576	6 497 132	7 002 684	9 591 417	9 748 946	5 842 882
D84.9	Имунодефицит, неуточнен				342	644	867			
E22.0	Акромегалия и хипофизарен гигантизъм	1 169 071	2 277 757	2 863 982	3 375 861	3 743 982	4 029 703	3 805 468	4 023 871	2 672 701
E22.1	Хиперпролактинемия						142 485	143 474	156 743	108 044
E22.8	Други хиперфункции на хипофизата						57 099	78 372	69 444	44 671
E23.0	Хипопитуитаризъм	446 639	657 028	639 165	749 388	795 754	937 480	1 054 512	1 207 955	883 710
E23.2	Безвкусен диабет						695 582	688 853	643 378	436 509
E24.0	Синдром на Кушинг с хипофизарен произход						310 907	419 530	502 553	285 081
E27.1	Първична недостатъчност на кората на надбъбречите						4 574	2 539	465	105
E70.0	Класическа фенилкетонурия				787 503	1 144 960	1 805 131	2 177 825	2 396 944	1 533 855
E72.2	Разстройства в метаболитния цикъл на уреята						210 524	224 576	284 982	141 530
E74.0	Болест на натрупването на гликоген - Болест на Pompe			477 953	999 367	1 880 321	2 481 042	2 509 530	2 965 184	1 883 204
E75.2	Болест на Гоше. Болест на Фабри	4 330 682	6 910 020	8 196 183	9 043 318	10 879 629	10 828 378	12 794 403	14 281 063	10 322 836
E76	Мукополизахаридоза		835 912	3 220 784	98 386					
E76.1	Мукополизахаридоза, тип II			73 790	3 984 635	4 156 186	3 791 115	3 461 453	3 461 453	2 233 303
E76.2	Други мукополизахаридози				516 362	398 232				
E83.0	Болест Уилсън-Коновалов	30 699	76 399	76 509	67 990	162 535	414 449	427 170	450 147	307 224

Приложение 1

Реймбурсна сума за лекарствени продукти, заплащани за домашно лечение на редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2011 г. - 2019 г.

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	01.01. - 31.08.2019 г.
E83.3	Разстройства на обмяната на фосфора	5 150	4 531	6 176	3 746	4 348	4 578	5 032	5 530	2 116
E84	Кистозна фиброза	3 668 410	4 565 369	4 597 403	1 280 506					
E84.0	Кистозна фиброза с белодробни прояви			26 350	2 635 913	4 150 912	3 394 016	3 127 271	3 443 806	2 151 059
E84.1	Кистозна фиброза с чревни прояви			1 859	229 327	330 833	338 732	358 763	355 571	235 486
E85.1	Наследствена фамилна амилоидоза с невропатия			1 625 885	6 233 366	8 039 569	11 849 928	14 719 639	14 510 846	9 741 497
G71.0	Мускулна дистрофия						8 314	8 002	8 816	5 625
G71.1	Миогонични увреждания						2 433	1 908	1 730	870
I27.0	Първична белодробна хипертония	727 036	1 624 987	2 428 102	2 860 683	2 892 313	2 530 709	2 162 566	2 314 881	1 811 034
K50.0	Болест на Crohn на тънкото черво						1 674 768	1 995 152	2 360 319	2 162 460
K50.1	Болест на Crohn на дебелото черво						1 964 639	2 321 471	2 574 123	2 353 028
M05.0	Синдром на Felty						67 260	99 405	55 369	41 725
M08.0	Юношески ревматоиден артрит									184
M08.1	Юношески анкилозиращ спондилит						189 022	187 264	184 160	140 647
M08.2	Юношески артрит със системно начало						237 398	260 596	258 008	221 080
M08.3	Юношески полиартрит (серонегативен)						1 049 641	942 275	920 183	658 530
M08.4	Юношески пауциарткуларен артрит						442 613	654 237	864 332	656 892
M30.0	Възвест полиартрит						298	368	303	230
M31.3	Грануломатоза на Wegner				78 395	249 627	327 738	709 653	730 694	296 831
M32	Дисеминиран лупус еритематозес				88					

(в лв.)

Приложение 1

Репмбурсна сума за лекарствени продукти, заплащани за домашно лечение на редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2011г. - 2019г.

(в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	01.01. - 31.08.2019 г.
M32.1	Дисеминиран lupus erythematoses с увреждане на други органи или				235 217	361 215	359 452	296 751	243 826	89 472
M32.8	Други форми на дисеминиран lupus erythematoses				264 439	935 104	1 218 104	2 413 203	3 191 618	2 292 917
M33.0	Ювенилен дерматомиозит						160	124	40	70
M33.1	Други дерматомиозити						793	517	355	180
M33.2	Полимиозит						873	784	785	425
M34.0	Прогресивна системна склероза						281 913	218 183	213 868	125 618
M34.1	Синдром CR(Е)/ST						91	80	85	40
Q20.1	Удвоен изходен отвор на дясната камера							11 618	24 000	49 833
Q20.3	Дискордантно свързване на камерите с артериите						1 936	11 618	44 322	39 228
Q20.4	Удвоен камерен входен отвор							9 582	16 413	8 630
Q21.0	Междукामерен септален дефект						46 713	222 197	318 376	224 730
Q21.2	Предсърднокамерен септален дефект						23 187	73 308	72 343	49 757
Q21.4	Аортопулмонален септален дефект								22 984	11 478
Q21.8	Други вродени аномалии на сърдечната преграда			5 245	576 178	762 828	745 066	640 167	783 313	569 466
Q22.6	Синдром на хипопластичното дясно сърце							6 777	20 229	27 731
Q23.0	Вродена стеноза на аортната клапа						9 827	42 600	34 817	5 753
Q25.0	Отворен ductus arteriosus						2 905	28 722	33 633	22 007
Q25.1	Коарктация на аортата						3 873	31 950	86 606	57 485
Q25.5	Атрезия на белодробната артерия						12 586	38 653	25 915	11 450

Приложение 1

Рембурсна сума за лекарствени продукти, заплащани за домашно лечение на редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2011г. - 2019г.

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	01.01. - 31.08.2019 г.
Q26.2	Тотално аномално вливане на белодробните вени							8 714	25 945	9 560
Q26.3	Частично аномално вливане на белодробните вени							2 830	23 040	11 506
Q81.0	Епидермолизис булоза симплекс				1 835	25 573	32 422	34 457	31 453	21 933
Q81.1	Epidermolysis bullosa letalis						503	23		
Q81.2	Епидермолизис булоза дистрофика				30 949	165 409	198 329	195 430	158 330	107 899
Q85.1	Туберозна склероза								190 552	591 389
Q87.1	Синдром на Прадел Вили	44 494	81 994	120 425	163 563	174 345	238 859	227 611	196 567	156 608
Q96	Синдром на Търнър	642 975	746 351	637 981	92 350					
Q96.0	Кариотип 45,X			13 918	387 427	362 965	391 065	451 708	493 518	306 367
Q96.1	Кариотип 46,X iso (Xq)			1 056	13 028	10 563			5 815	7 633
Q96.3	Мозаицизм. 45,X/46, XX или ХУ			998	27 113	35 681	33 098	21 188	20 574	25 422
Q96.4	Мозаицизм. 45,X/друга клетъчна линия (линии) с абнормална				7 981	13 615	16 246	23 754	34 356	32 267
Q96.8	Други варианти на синдрома на Turner			3 873	22 183	9 233	10 446	14 547	3 663	

(в лв.)

Приложение 2

Разходи за болнична помощ на пациенти с редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2004г. -
2019г. (в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
	Общо	500	4 361 362	6 724 290	6 815 157	7 467 272	7 591 373	7 563 469	8 273 848
D55.0	Анемия, дължаща се на недостиг на глюкозо-6-фосфат дехидрогеназа [G6PD]	0	10 800	47 040	36 000	58 740	39 600	38 280	125 020
D56.1	Бета таласемия	0	1 509 288	2 419 800	1 536 018	1 678 400	1 822 940	1 859 193	1 974 725
D58.0	Наследствена сфероцитоза	0	37 332	65 400	30 090	41 660	49 580	40 224	51 730
D59.5	Пароксизмална нощна хемоглобинурия [Синдром на Marchiafava-Micheli]	0	11 700	8 640	1 800	7 920	13 200	17 820	9 310
D61.0	Конституционална апластична анемия	0	47 700	76 800	45 600	33 890	25 080	29 700	50 540
D64.4	Конгенитална дизеритропоетична анемия	0	0	0	0	0	0	0	0
D66	Вроден дефицит на фактор VIII	0	497 986	511 680	350 400	461 304	556 380	493 020	436 905
D67	Вроден дефицит на фактор IX	0	39 600	49 920	31 200	38 280	56 760	35 640	35 910
D68.0	Болест на von Willebrand	0	13 500	25 920	15 600	17 820	25 740	26 400	39 900
D68.2	Вроден дефицит на други фактори на кръвосъсирването	0	18 900	32 640	24 000	31 680	27 720	33 660	41 895
D69.3	Идиопатична тромбоцитопенична пурпура	0	125 088	223 920	157 298	239 120	328 180	353 568	439 755
D80.0	Наследствена хипогамаглобулинемия	0	0	0	0	0	0	0	0
D80.1	Нефамилна хипогамаглобулинемия	0	0	0	525	0	0	0	0
D80.2	Селективен дефицит на имуноглобулин A [IgA]	0	0	0	0	0	0	0	0
D80.3	Селективен дефицит на подкласове на имуноглобулин G [IgG]	0	0	0	0	0	0	0	0
D80.6	Дефицит на антитела с близки до нормата имуноглобулини	0	0	0	0	0	0	0	0
D80.7	или с хиперимуноглобулинемия	0	0	0	0	0	0	0	0
D80.8	Преходна хипогамаглобулинемия при деца	0	0	0	0	0	0	0	0
D80.9	Други имунодефицитни състояния с преобладаващ дефект на антитела	0	0	0	0	0	0	0	0
D80.9	Имунодефицит с преобладаващ дефект на антитела, неуточнен	0	0	0	0	0	0	0	0
D81.1	Тежък комбиниран имунодефицит с ниско съдържание на T- и B-клетки	0	0	0	0	0	0	0	0
D81.2	Тежък комбиниран имунодефицит с ниско или нормално съдържание на B-клетки	0	0	0	0	0	2 239	0	0
D81.3	Дефицит на аденосиндезаминаза [ADA]	0	0	0	788	0	0	0	0
D81.9	Комбиниран имунодефицит, неуточнен	0	0	0	0	0	0	0	0
D82.1	Синдром на Di George	0	0	0	0	0	0	0	0

Приложение 2

Разходи за болнична помощ на пациенти с редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2004г. -
2019г. (в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
D82.3	Имунодефицит като резултат от наследствен дефekt, предизвикан от вируса на Epstein-Barr	0	0	0	870	0	0	0	0
D82.4	Синдром на хиперимунноглобулин E [IgE]	0	0	0	0	0	0	0	0
D82.9	Имунодефицит, свързан със значителни дефекти, неуточнен	0	0	0	2 226	0	0	0	0
D83.0	Обикновен променлив имунодефицит с преобладаващи отклонения в броя и функцията на B-клетките	0	0	0	0	0	0	0	0
D83.1	Обикновен променлив имунодефицит с преобладаващи нарушения в имунорегулаторните T-клетки	0	0	0	0	0	0	0	0
D83.2	Обикновен променлив имунодефицит с автоантитела към B-или T-клетки	0	470	600	0	578	0	0	0
D83.8	Други обикновени променливи имунодефицитни състояния	0	0	0	0	0	0	0	0
D83.9	Обикновен променлив имунодефицит, неуточнен	0	0	0	0	0	0	0	0
D84.0	Дефект на функционалния антиген-1 [LFA-1] на лимфоцитите	0	0	0	0	0	0	0	0
D84.1	Дефекти в системата на комплемента	0	0	0	0	624	277	0	0
D84.8	Други уточнени имунодефицити	0	0	0	0	0	0	0	0
D84.9	Имунодефицит, неуточнен	0	0	0	0	0	0	0	120
E20.0	Идиопатичен хипопаратиреоидизъм	0	0	5 360	6 650	8 085	6 930	6 930	9 016
E22.0	Акромегалия и хипофизарен гигантизъм	0	0	32 500	44 940	66 900	53 100	63 208	88 298
E22.1	Хиперпролактинемия	0	0	46 540	60 333	68 100	63 900	60 000	154 274
E22.8	Други хиперфункции на хипофизата	0	0	40 560	83 811	106 200	70 500	61 440	24 513
E23.0	Хипопитуитаризъм	0	2 340	42 560	42 042	48 788	54 300	53 880	105 630
E23.2	Безвкусен диабет	0	0	22 880	21 294	24 000	21 000	14 940	24 094
E24.0	Синдром на Cushing с хипофизарен произход	0	2 340	20 460	19 383	13 800	19 500	25 560	32 799
E27.1	Първична недостатъчност на кората на надбъбреците	0	0	19 500	14 196	19 200	13 500	15 000	21 463
E70.0	Класическа фенилкетонурия	0	0	16 600	14 400	9 680	21 120	20 645	25 341
E72.2	Разстройства в метаболитния цикъл на уреята	0	0	24 240	10 400	10 560	9 680	10 490	8 032
E74.0	Болест на натрупването на гликоген	0	2 256	1 950	2 114	2 326	880	2 640	5 121
E75.2	Други сфинголипидози	0	0	26 000	18 375	57 074	56 294	122 570	100 088
E76.1	Мукополизахаридоза, тип II	0	0	700	4 800	880	0	1 760	2 008
E76.2	Други мукополизахаридози	0	0	700	3 200	880	1 760	4 400	4 016
E80.0	Наследствена еритропоетична порфирия	0	0	0	0	0	0	0	0
E80.1	Порфирия кутансеа тарда	0	0	3 670	1 971	3 709	3 615	2 169	2 796

Приложение 2

Разходи за болнична помощ на пациенти с редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2004г. -
2019г. (в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
E80.2	Други порфирии	0	2 640	6 520	10 779	8 246	7 895	9 184	6 291
E83.0	Разстройства на обмяната на медта	0	19 835	35 080	30 400	51 584	63 894	54 973	71 037
E83.1	Разстройства на обмяната на желязото	0	3 000	7 070	42 048	54 948	48 535	25 399	5 592
E83.3	Разстройства на обмяната на фосфора	0	750	15 160	12 650	47 850	31 680	6 930	10 584
E84.0	Кистозна фиброза с белодробни прояви	0	10 400	20 350	41 437	41 217	28 161	31 355	28 962
E84.1	Кистозна фиброза с чревни прояви	0	0	3 020	2 019	13 484	1 735	6 152	4 511
E84.8	Кистозна фиброза с други прояви	0	5 640	9 300	10 805	14 462	3 357	13 316	4 000
G12.0	Детска спинална мускулна атрофия, I тип [Werdnig-Hoffman]	0	0	4 800	1 260	4 447	2 310	5 269	5 080
G12.1	Други наследствени спинални мускулни атрофии	0	0	3 600	5 880	5 833	2 772	11 000	12 003
G71.0	Мускулна дистрофия	0	0	24 000	34 320	35 812	43 058	48 264	40 485
G71.1	Миотонични увреждания	0	0	12 400	8 505	10 626	10 626	11 088	19 560
J84.1	Други интерстициални белодробни болести с фиброза	0	0	0	0	0	0	0	0
K50.0	Болест на Crohn на тънкото черво	0	59 156	63 540	107 678	129 698	101 417	119 102	147 310
K50.1	Болест на Crohn на дебелото черво	0	74 002	125 330	135 117	191 760	217 056	228 818	300 346
M05.00	Синдром на Fely, Множествена локализация	0	75 020	56 760	94 938	109 366	99 090	85 144	162 604
M05.01	Синдром на Fely, Раменна област, ключица, акромиоклавикуларна става	0	0	0	0	16 882	16 882	8 808	0
M05.03	Синдром на Fely, Предмишница, лакътна кост, ръчната става	0	620	1 320	667	1 468	0	1 468	0
M05.04	Синдром на Fely, Китка, кърпални кости, метакърпални, фаланги, ставите между всички тези кости	0	1 240	1 980	1 334	2 202	5 138	1 468	0
M05.05	Синдром на Fely, Тазова област и бедро; сакрум, бедрена кост, таз; тазобедрена става, сакроилиачна	0	0	0	1 867	0	0	734	0
M05.06	Синдром на Fely, Колянна област; тибия, фибула; колянна става	0	5 418	7 000	6 003	0	0	734	0
M05.07	Синдром на Fely, Глезенна става и стъпало; тарзални кости, метатарзални, фаланги; глезенна става и	0	2 372	660	0	734	0	0	689
M05.08	Синдром на Fely, Други; Гръбначен стълб, ребра, шия, череп, глава	0	1 240	2 640	4 002	2 202	2 202	1 468	689
M08.18	Юношески анкилозиращ спондилит . Други; Гръбначен стълб, ребра, шия, череп, глава	0	0	660	16 008	7 340	11 010	8 808	3 445
M08.20	Юношески артрит със системно начало . Множествена локализация	0	31 620	98 340	71 369	33 764	29 927	40 203	24 115

Приложение 2

Разходи за болнична помощ на пациенти с редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2004г. -
2019г. (в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
M08.21	Юношески артрит със системно начало . Раменна област. ключица, акромиоклавикуларна става	0	0	0	0	0	0	734	0
M08.22	Юношески артрит със системно начало , Мишница раменна кост лакътна става	0	0	660	1 334	734	0	0	0
M08.24	Юношески артрит със системно начало , Китка, карпални кости, метакарпални, фаланги, ставите между вс	0	0	0	667	0	0	0	0
M08.25	Юношески артрит със системно начало , Тазова област и бедро; сакрум, бедрена кост, таз; тазобедрена	0	4 340	1 320	667	0	734	734	689
M08.26	Юношески артрит със системно начало , Колянна област; тибия, фибула; колянна става	0	14 260	71 280	5 336	6 606	2 936	8 074	1 378
M08.27	Юношески артрит със системно начало , Глезенна става и стъпало; тарзални кости, метатарзални, фалан	0	1 860	7 260	2 668	2 202	2 202	2 936	2 067
M08.28	Юношески артрит със системно начало . Други; Гръбначен стълб, ребра, шия, череп, глава	0	2 480	0	667	0	734	0	0
M08.30	Юношески полиартрит (серонегативен), Множествена локализация	0	33 480	49 500	50 692	49 178	74 868	55 784	44 096
M08.41	Юношески пауциартрикуларен артрит . Раменна област. ключица, акромиоклавикуларна става	0	620	0	3 335	2 202	1 468	734	1 378
M08.42	Юношески пауциартрикуларен артрит . Мишница раменна кост лакътна става	0	0	660	0	0	0	0	0
M08.43	Юношески пауциартрикуларен артрит . Предмишница, лакътна кост, лъчеза кост, гривненна става	0	620	0	667	1 468	0	734	689
M08.44	Юношески пауциартрикуларен артрит . Китка, карпални кости, метакарпални, фаланги, ставите между всичк	0	620	2 640	10 005	8 808	7 340	2 936	5 512
M08.45	Юношески пауциартрикуларен артрит . Тазова област и бедро; сакрум, бедрена кост, таз; тазобедрена ста	0	6 820	10 560	25 346	27 892	22 754	15 414	15 158
M08.46	Юношески пауциартрикуларен артрит . Колянна област; тибия, фибула; колянна става	0	41 540	69 300	164 749	306 812	233 412	129 918	144 001
M08.47	Юношески пауциартрикуларен артрит . Глезенна става и стъпало; тарзални кости, метатарзални, фаланги;	0	4 960	11 220	27 347	34 498	22 020	19 084	13 780
M08.48	Юношески пауциартрикуларен артрит . Други; Гръбначен стълб, ребра, шия, череп, глава	0	1 240	1 320	6 670	3 670	5 138	1 468	689
M30.0	Възвест полиартериит	0	10 300	8 560	18 378	18 582	19 263	19 905	19 248
M31.3	Грануломатоза на Wegener	0	6 400	7 540	12 258	25 727	22 911	24 790	33 100
M32.8	Други форми на дисеминиран lupus erythematoses	0	100 160	212 840	328 083	427 977	486 927	540 375	680 729

Разходи за болнична помощ на пациенти с редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2004г. -
2019г. (в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2004г.	2005г.	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
M33.0	Ювенилен дерматомиозит	0	1 600	3 740	4 284	1 179	3 144	1 965	848
M33.1	Други дерматомиозити	0	5 760	14 420	18 585	26 760	20 325	19 955	25 994
M33.2	Полимиозит	0	14 080	29 240	25 167	24 759	30 261	42 444	46 216
M34.0	Прогресивна системна склероза	500	33 920	77 520	103 068	145 017	156 298	173 313	201 400
M34.1	Синдром CR(Е)ST	0	960	1 700	1 428	0	786	1 572	848
Q20.0	Общ артериален трепус	0	39 896	51 500	45 850	18 698	49 856	114 668	30 600
Q20.1	Удвоен изходен отвор на лявата камера	0	33 062	130 660	97 100	125 552	62 098	133 466	67 790
Q20.3	Дискордантно свързване на камерите с артериите	0	175 145	311 380	298 800	344 553	302 342	243 714	212 482
Q20.4	Удвоен камерен входен отвор	0	133 984	187 770	320 631	189 451	241 086	132 145	219 078
Q21.0	Междукामерен септален дефект	0	509 978	384 620	886 447	578 998	647 382	747 717	762 671
Q21.2	Предсърднокамерен септален дефект	0	209 685	209 200	337 951	490 811	369 070	347 390	352 986
Q21.4	Аортопулмонален септален дефект	0	0	0	10 100	14 820	14 500	14 380	10 100
Q21.8	Други вродени аномалии на сърдечната преграда	0	785	4 860	4 425	990	1 980	990	1 584
Q22.6	Синдром на хипопластичното дясно сърце	0	0	1 000	15 025	16 966	14 500	16 398	1 056
Q23.0	Вродена стеноза на аортната клапа	0	101 882	145 130	289 754	137 812	160 644	152 082	150 736
Q25.0	Отворен ductus arteriosus	0	45 017	71 590	69 499	108 339	72 241	85 974	68 892
Q25.1	Коарктация на аортата	0	95 306	100 820	197 200	283 922	235 203	256 046	283 836
Q25.5	Атрезия на белодробната артерия	0	46 961	92 970	64 718	67 320	15 820	15 820	1 004
Q26.2	Тотално аномално вливане на белодробните вени	0	60 629	134 340	85 100	72 656	140 232	15 078	87 526
Q26.3	Частично аномално вливане на белодробните вени	0	10 759	840	1 200	990	0	990	0
Q85.1	Туберозна склероза	0	0	6 300	4 000	3 520	2 640	4 400	3 012
Q87.1	Синдром на вродени аномалии, свързани предимно с нисък ръст	0	0	14 000	25 873	28 460	29 920	59 840	59 236
Q96.0	Кариотип 45,X	0	0	15 660	17 073	26 120	33 738	20 860	41 753
Q96.1	Кариотип 46,X iso (Xq)	0	0	1 660	800	2 640	880	300	1 004
Q96.2	Кариотип 46,X със структурно абнормална полова хромозома, различна от iso (Xq)	0	0	700	0	0	1 760	0	2 008
Q96.3	Мозаицизъм, 45,X/46, XX или X,Y	0	0	1 400	3 200	1 760	3 520	1 760	7 028
Q96.4	Мозаицизъм, 45,X/друга клетъчна линия (линии) с абнормална полова хромозома	0	0	1 400	2 400	3 820	4 400	4 400	1 004
Q96.8	Други варианти на синдрома на Turner	0	0	9 100	7 200	880	3 520	19 360	10 040

Приложение 2

Разходи за болнична помощ на пациенти с редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2004г. -
2019г. (в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	01.01.- 31.08.19 г.
	Общо	7 994 509	9 034 754	8 912 125	9 206 866	8 954 939	9 691 283	10 935 904	8 436 639
D55.0	Анемия, дължаща се на недостиг на глюкозо-6-фосфат деhidрогеназа [G6PD]	88 350	57 570	40 470	11 970	17 670	14 250	11 970	6 270
D56.1	Бета таласемия	1 607 970	1 670 670	1 655 140	1 558 090	1 390 950	1 439 820	1 868 460	1 293 948
D58.0	Наследствена сфероцитоза	44 610	26 790	36 630	34 350	27 300	28 870	22 670	17 320
D59.5	Пароксизмална нощна хемоглобинурия [Синдром на Majchiava-Michei]	5 700	9 120	16 530	13 110	6 840	6 840	15 390	2 280
D61.0	Конституционална апластична анемия	35 200	25 080	31 920	46 170	27 360	34 770	34 200	26 106
D64.4	Конгенитална дизеритропоетична анемия	0	0	0	0	1 140	6 840	9 120	7 410
D66	Вроден дефицит на фактор VIII	319 770	315 780	334 020	320 910	336 870	364 800	416 670	258 210
D67	Вроден дефицит на фактор IX	30 210	41 040	52 440	39 330	41 040	52 440	50 730	31 122
D68.0	Болезт на von Willebrand	30 210	35 910	35 910	39 900	35 910	47 880	42 750	23 598
D68.2	Вроден дефицит на други фактори на кръвосъсирването	48 450	39 330	40 470	42 750	49 590	59 280	59 850	37 734
D69.3	Идиопатична тромбоцитопенична пурпура	319 210	484 845	590 240	630 026	572 940	645 260	767 370	503 040
D80.0	Наследствена хипоагмаглобулинемия	0	0	0	15 141	0	4 326	0	4 975
D80.1	Нефамилна хипоагмаглобулинемия	0	93 009	84 357	23 793	14 489	30 993	10 815	17 953
D80.2	Селективен дефицит на имуноглобулин A [IgA]	0	0	2 163	2 163	2 163	2 163	2 163	0
D80.3	Селективен дефицит на подкласове на имуноглобулин G [IgG]	0	21 630	21 630	12 978	0	4 326	8 652	12 978
D80.6	Дефицит на антитела с близки до нормата имуноглобулини или с хиперимуноглобулинемия	0	0	2 163	0	0	0	0	0
D80.7	Преходна хипоагмаглобулинемия при деца	0	2 163	23 793	12 978	0	0	0	0
D80.8	Други имунодефицитни състояния с преобладаващ дефект на антитела	0	2 163	2 163	2 163	0	0	0	0
D80.9	Имунодефицит с преобладаващ дефект на антитела, неуточнен	0	4 326	17 304	47 586	30 282	0	2 163	0
D81.1	Тежък комбиниран имунодефицит с ниско съдържание на T- и B-клетки	806	4 326	2 163	0	0	0	0	0
D81.2	Тежък комбиниран имунодефицит с ниско или нормално съдържание на B-клетки	0	15 141	10 815	6 489	0	0	0	0
D81.3	Дефицит на аденозиндезминаза [ADA]	0	0	0	0	0	0	0	0
D81.9	Комбиниран имунодефицит, неуточнен	0	2 163	0	0	0	0	0	0
D82.1	Синдром на Di George	0	0	2 163	0	0	0	0	0

Приложение 2

Разходи за болнична помощ на пациенти с редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2004г. -
2019г. (в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	01.01. - 31.08.19 г.
D82.3	Имунодефицит като резултат от наследствен дефект, предизвикан от вируса на Epstein-Barr	0	0	0	0	0	0	2 163	0
D82.4	Синдром на хиперимунноглобулин Е [IgE]	0	0	0	2 163	0	2 163	4 326	0
D82.9	Имунодефицит, свързан със значителни дефекти, неуточнен	0	0	0	0	0	0	0	0
D83.0	Обикновен променлив имунодефицит с преобладаващи отклонения в броя и функцията на В-клетките	0	0	0	15 141	0	2 163	8 652	0
D83.1	Обикновен променлив имунодефицит с преобладаващи нарушения в имунорегулаторните Т-клетки	0	4 326	28 119	21 630	21 630	2 163	21 630	16 439
D83.2	Обикновен променлив имунодефицит с автоантитела към В-или Т-клетки	1 055	0	0	711	0	0	0	0
D83.8	Други обикновени променливи имунодефицитни състояния	0	6 489	10 815	8 652	8 652	0	0	0
D83.9	Обикновен променлив имунодефицит, неуточнен	0	2 163	0	6 489	0	0	2 163	0
D84.0	Дефект на функционалния антиген-1 [LFA-1] на лимфоцитите	277	0	0	0	0	0	0	2 163
D84.1	Дефекти в системата на комплемента	0	1 158	2 163	0	17 304	30 282	26 236	19 467
D84.8	Други уточнени имунодефицити	0	6 489	17 304	10 202	10 815	0	4 326	4 326
D84.9	Имунодефицит, неуточнен	0	4 326	60 564	62 727	64 890	101 661	144 921	150 331
E20.0	Идиопатичен хипопаратиреоидизъм	7 840	4 704	3 978	3 702	6 020	6 954	5 700	3 105
E22.0	Акромегалия и хипофизарен гигантизъм	144 100	141 220	151 800	143 060	160 920	135 080	154 180	117 490
E22.1	Хиперпролактинемия	229 747	286 626	281 440	239 160	182 890	171 170	185 540	147 865
E22.8	Други хиперфункции на хипофизата	30 521	31 533	34 100	54 040	51 350	60 410	66 330	56 820
E23.0	Хипопитuitarизъм	146 372	162 564	179 960	212 260	221 550	242 790	305 740	274 630
E23.2	Безвкусен диабет	19 228	28 175	24 540	25 880	29 120	21 620	27 840	17 405
E24.0	Синдром на Cushing с хипофизарен произход	31 372	39 381	31 700	27 040	39 790	33 850	29 140	27 560
E27.1	Първична недостатъчност на кората на надбъбречите	28 083	21 436	29 460	24 940	29 460	26 800	35 020	25 295
E70.0	Класическа фенилкетонурия	53 381	51 579	50 468	45 689	42 114	40 950	47 880	38 115
E72.2	Разстройство в метаболитния цикъл на уреята	9 451	10 490	12 289	7 028	10 828	3 780	6 930	4 469
E74.0	Болест на натрупването на гликоген	6 280	8 662	10 028	6 024	5 670	3 370	2 590	2 079
E75.2	Други сфинголипидози	22 604	21 464	21 046	17 612	22 278	18 600	14 930	17 175
E76.1	Мукополизахаридоза, тип II	15 060	19 076	12 048	13 052	1 260	3 150	3 150	1 449
E76.2	Други мукополизахаридози	4 016	17 068	8 032	11 044	2 894	3 150	6 930	3 339
E80.0	Наследствена еритропоетична порфирия	2 894	630	630	630	0	0	0	500
E80.1	Порфирия кутанеа тарда	3 150	3 780	1 260	630	0	2 520	0	700

Приложение 2

Разходи за болнична помощ на пациенти с редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2004г. -
2019г. (в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	01.01. - 31.08.19 г.
E80.2	Други порфирии	6 761	6 131	3 150	13 061	9 450	9 450	14 700	7 000
E83.0	Разстройства на обмяната на медта	66 190	68 394	63 430	59 780	55 406	62 490	72 000	51 790
E83.1	Разстройства на обмяната на желязото	13 230	19 530	13 860	8 820	8 820	7 560	7 700	7 000
E83.3	Разстройства на обмяната на фосфора	10 584	12 544	15 054	11 222	12 480	17 388	22 150	18 980
E84.0	Кистозна фиброза с белодробни прояви	38 334	47 125	95 620	73 780	76 440	68 600	93 880	79 200
E84.1	Кистозна фиброза с чревни прояви	2 053	1 339	2 760	3 920	4 900	11 760	59 450	27 160
E84.8	Кистозна фиброза с други прояви	15 640	11 040	14 370	5 940	1 960	1 960	1 200	2 640
G12.0	Детска спинална мускулна атрофия, I тип [Werdnig-Hoffman]	9 960	2 830	4 120	1 920	2 400	960	1 440	4 320
G12.1	Други наследствени спинални мускулни атрофии	6 113	8 259	4 320	5 760	5 760	10 460	7 200	11 040
G71.0	Мускулна дистрофия	67 495	76 373	66 498	53 870	57 600	61 440	53 280	48 480
G71.1	Миотонични увреждания	15 360	17 760	16 800	12 480	13 440	11 040	11 040	12 000
I84.1	Други интерстициални белодробни болести с фиброза	0	0	0	0	168	224	224	0
K50.0	Болест на Crohn на тънкото черво	223 973	218 460	263 142	333 583	372 466	494 160	603 400	647 350
K50.1	Болест на Crohn на дебелото черво	325 370	384 376	438 724	491 023	577 291	634 019	802 250	771 115
M05.00	Синдром на Felty. Множествена локализация	131 275	38 584	25 276	37 206	39 962	15 847	2 250	3 000
M05.01	Синдром на Felty. Раменна област, ключица, акромноклавикуларна става	0	0	0	0	0	0	0	0
M05.03	Синдром на Felty. Предмишница, лакътна кост, лъчева кост, гъривена става	0	0	0	0	0	0	0	0
M05.04	Синдром на Felty. Китка, карпални кости, метакарпални, фаланги, ставите между всичките пръсти	1 378	0	689	1 149	0	0	0	0
M05.05	Синдром на Felty. Тазова област и бедро; сакрум, бедрена кост, таз; тазобедрена става, сакроилиачна	0	0	0	0	0	0	0	0
M05.06	Синдром на Felty. Колянна област, тибия, фибула; колянна става	910	0	910	0	0	0	0	0
M05.07	Синдром на Felty. Глезенна става и стъпало; тарзални кости, метатарзални, фаланги; глезенна става и	0	0	689	0	0	0	0	0
M05.08	Синдром на Felty. Други: Гръбначен стълб, ребра, шия, череп, глава	0	2 067	0	1 419	689	2 067	0	750
M08.18	Юношески анкилозиращ спондилит, Други: Гръбначен стълб, ребра, шия, череп, глава	6 201	13 780	13 140	13 140	6 570	5 110	10 780	10 010
M08.20	Юношески артрит със системно начало, Множествена локализация	46 852	65 455	61 320	54 020	61 320	82 490	63 910	63 679

Приложение 2

Разходи за болнична помощ на пациенти с редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2004г. -
2019г. (в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	01.01.- 31.08.19 г.
M08.21	Юношески артрит със системно начало . Раменна област, ключица. акромиоклавикуларна става	0	2 067	0	0	0	0	1 540	0
M08.22	Юношески артрит със системно начало . Мишница раменна кост лакътна става	0	0	0	0	0	0	0	0
M08.24	Юношески артрит със системно начало . Китка, карпални кости. метакарпални, фаланги, ставите между вс	0	0	730	730	1 460	730	0	1 001
M08.25	Юношески артрит със системно начало . Тазова област и бедро: сакрум, бедрена кост, таз: тазобедрена	0	0	730	0	0	1 460	0	0
M08.26	Юношески артрит със системно начало . Колянна област; тибия, фибула: колянна става	6 890	17 225	2 190	2 920	2 190	4 380	3 850	3 003
M08.27	Юношески артрит със системно начало . Глезенна става и стъпало: тарзални кости, метатарзални, фалан	2 067	1 378	730	2 190	730	730	2 310	1 001
M08.28	Юношески артрит със системно начало , Други: Гръбначен стълб, ребра, шия, череп, глава	689	0	730	730	730	0	0	0
M08.30	Юношески полиартрит (серонегативен), Множествена локализация	54 431	55 809	77 380	72 270	67 890	63 510	68 530	75 069
M08.41	Юношески пауциартрикуларен артрит , Раменна област. ключица. акромиоклавикуларна става	689	1 378	0	0	730	0	2 310	0
M08.42	Юношески пауциартрикуларен артрит , Мишница раменна кост лакътна става	0	689	0	0	730	730	770	1 001
M08.43	Юношески пауциартрикуларен артрит , Предмишница. лакътна кост, лъчева кост, гъривена става	1 378	2 756	1 460	730	1 460	1 460	0	0
M08.44	Юношески пауциартрикуларен артрит . Китка. карпални кости, метакарпални, фаланги, ставите между венчк	4 134	7 579	8 760	2 190	2 920	3 650	7 700	11 011
M08.45	Юношески пауциартрикуларен артрит . Тазова област и бедро: сакрум, бедрена кост, таз: тазобедрена ста	16 536	14 469	11 680	7 300	11 680	5 840	8 470	10 010
M08.46	Юношески пауциартрикуларен артрит , Колянна област; тибия, фибула: колянна става	166 049	152 269	159 870	146 000	134 320	142 350	176 330	143 759
M08.47	Юношески пауциартрикуларен артрит , Глезенна става и стъпало: тарзални кости, метатарзални, фаланги:	18 603	17 225	12 410	7 300	10 950	16 644	13 860	17 017
M08.48	Юношески пауциартрикуларен артрит . Други: Гръбначен стълб, ребра, шия, череп, глава	689	2 067	730	730	730	4 380	770	2 002
M30.0	Възвест полиартрит	28 462	45 162	49 069	34 258	36 476	48 610	39 350	31 150
M31.3	Грануломатоза на Wegener	52 044	76 816	70 683	93 574	125 121	106 556	134 380	105 350
M32.8	Други форми на дисеминиран lupus erythematoses	794 530	906 370	1 025 761	1 083 914	1 030 426	1 049 667	1 106 200	820 882

Приложение 2

Разходи за болнична помощ на пациенти с редки заболявания,
по МКБ код на заболяването и по години за периода 2004г. -
2019г. (в лв.)

МКБ 10 код	Наименование на заболяване	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	01.01. - 31.08.19 г.
M33.0	Ювенилен дерматомиозит	3 262	1 864	4 120	7 725	2 060	5 665	4 640	3 770
M33.1	Други дерматомиозити	25 520	33 730	40 592	27 480	35 219	32 734	44 972	27 538
M33.2	Полимиозит	56 852	47 066	54 816	66 877	73 088	76 178	86 320	60 230
M34.0	Прогресивна системна склероза	244 650	270 564	264 001	291 863	272 242	287 546	317 820	255 770
M34.1	Синдром CR(Е)ST	2 796	3 262	5 126	2 330	1 864	1 398	1 500	4 500
Q20.0	Общ артериален трюнкус	27 420	39 576	32 072	20 924	63 422	35 520	39 150	7 851
Q20.1	Удвоен изходен отвор на дясната камера	72 880	142 356	123 410	116 138	180 774	76 380	135 920	107 991
Q20.3	Дискордантно свързване на камерите с артерните	198 366	410 008	183 802	191 936	227 860	224 200	298 110	101 196
Q20.4	Удвоен камерен входен отвор	74 194	92 452	117 156	127 666	243 608	193 360	157 038	50 820
Q21.0	Междукамерен септален дефект	735 242	623 628	587 734	574 174	639 346	853 330	776 470	470 640
Q21.2	Предсърднокамерен септален дефект	321 202	229 436	208 642	317 474	152 122	225 390	250 550	291 830
Q21.4	Аортопулмонален септален дефект	28 578	12 170	578	18 000	0	36 000	22 800	2 880
Q21.8	Аортови вродени аномалии на сърдечната прегрлада	1 500	2 008	23 098	8 008	2 820	39 050	45 900	70 656
Q22.6	Синдром на хипопластичното дясно сърце	14 500	45 918	32 480	22 920	45 044	41 100	62 190	10 590
Q23.0	Вродена стеноза на аортната клапа	177 836	345 532	153 974	176 506	173 330	193 830	103 210	80 616
Q25.0	Отворен ductus arteriosus	89 496	102 874	123 968	89 224	96 428	101 976	91 590	47 370
Q25.1	Коарктация на аортата	323 658	252 808	178 432	296 985	173 226	204 670	182 640	130 984
Q25.5	Атрезия на белодробната артерия	0	0	1 320	3 318	5 670	3 900	2 400	4 026
Q26.2	Тотално аномално вливане на белодробните вени	30 734	104 710	52 680	158 820	72 578	92 520	51 770	84 740
Q26.3	Частично аномално вливане на белодробните вени	0	27 750	0	0	750	28 950	0	0
Q85.1	Туберозна склероза	5 020	10 040	6 024	5 020	10 016	13 200	8 400	7 800
Q87.1	Синдроми на вродени аномалии, свързани предимно с нисък ръст	75 300	126 029	124 496	139 556	159 550	219 820	314 150	335 865
Q96.0	Кариотип 45,X	52 668	60 700	59 863	67 328	83 404	89 220	94 460	88 070
Q96.1	Кариотип 46,X,iso (Xq)	0	1 004	2 008	0	2 120	420	1 930	4 965
Q96.2	Кариотип 46,X със структурно абнормална полова хромозома, различна от iso (Xq)	1 004	1 004	2 008	1 004	1 200	0	1 200	910
Q96.3	Мозаицизъм, 45,X/46,XX или XY	6 024	11 504	7 028	7 616	5 610	6 320	10 350	12 980
Q96.4	Мозаицизъм, 45,X/друга клетъчна линия (линии) с абнормална полова хромозома	2 008	2 008	7 628	7 420	7 424	4 200	7 700	5 995
Q96.8	Други варианти на синдрома на Turner	3 012	13 052	14 056	4 222	4 520	1 200	210	4 620

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 954-06-744

Дата 04 / 09 2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ

ВЪПРОС

От Теодора Георгиева
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Тъканна банка за съхранение на стволови клетки - „Крио Сейв“.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Една то големите тъканни банки у нас „Крио Сейв“ е подала заявление за прекратяване на лиценза й. В тази банка се съхраняват стволови клетки от пъпна връв на децата на над 7 500 семейства. Банка замразява дейността си у нас, защото е продадена част от бизнеса на компанията – майка.

Какво е бъдещето на българския клон? Има сключен договор между собственикът „Крио Сейв“ е полската тъканна банка РВКМ, която е придобила бизнеса със съхранението на стволови клетки от пъпна връв. Какво се случва с пробите от пъпна връв на нашите деца? Каква е съдбата на техните проби?

София, 04.09.2019г.

Народен представител:

Теодора Георгиева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-744
Дата 11. 10 2019 г.

09³⁶
ц/м

Изх. № 02-01-125/.....11. 10......2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ТЕОДОРА ГЕОРГИЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ПШ "ТЕРБ"

На Ваш изх. № 954-06-744/08.10.2019 г.

Относно: тъканна банка за съхранение на стволови клетки - "Крио Сейв"

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕОРГИЕВА,**

Във връзка с постъпил въпрос относно Тъканна банка за съхранение на стволови клетки - „Крио Сейв“, Ви предоставям следната информация:

Съгласно подписано споразумение „Крио Сейв“ С.А. Женева и Тъканна банка „Крио център България“ ЕАД, събраните от Тъканна банка „Крио център България“ ЕАД проби от умбиликална кръв и тъкан се съхраняват дългосрочно в „Крио Сейв“ С.А. Женева.

Тези проби се предоставят доброволно от български граждани по силата на индивидуални договори с цел евентуално бъдещо използване за лечение.

По данни на изпълнителния директор на „Тъканна банка Кριο център България“ ЕАД ръководството на Есперит Н.В.(собственик на „Крио Сейв“ С.А. Женева и на българската тъканна банка) е взело решение да бъдат прехвърлени биологичните проби от „Крио Сейв“ С.А. Женева в Тъканна банка „Полски Банк Коморек Груп“.

Тъканна банка „Крио център България“ ЕАД има разрешение за вземане, експертиза, временно съхранение и транспортиране на кръв и тъкан от пъпна връв с цел извличане на хемопоеични клетки за автоложна и фамилна алогенна трансплантация. Тъканна банка „Крио център България“ ЕАД няма разрешение за дългосрочно криосъхранение на биологични проби и не осъществява такова на територията на страната.

Взетите от нея проби са съхранявани на територията на Швейцария от друга тъканна банка „Крио Сейв“ С.А. Женева по силата на сключен договор между „Крио център България“ ЕАД и „Крио Сейв“ С.А.

Контролът върху взимането, експертизата и транспортирането на съответните проби за съответствие с утвърдения медицински стандарт и оперативни процедури е в отговорностите и правомощията на ИА „Медицински надзор“. При осъществените до момента инспекции от страна на агенцията нарушения и пропуски не са установени.

На 08.08.2019 г. в ИА „Медицински надзор“ е постъпило заявление от изпълнителния директор на Тъканна банка „Крио център България“ ЕАД за отмяна на разрешението за осъществяване на лечебна дейност като тъканна банка и заличаване в регистъра. Поради обстоятелството, че заявлението не отговаря на изискванията на закона за лечебните заведения, на тъканната банка са изпратени указания относно установените непълноти.

Към настоящия момент Тъканна банка „Крио център България“ ЕАД е с действащо разрешение за осъществяване на дейност.

Предвид получени сигнали, свързани с промяна на мястото за криосъхранение на проби от кръв и тъкан от пъпна връв на български граждани и засилен обществен и медиен интерес ИА „Медицински надзор“ е отправила запитване към Министерство на здравеопазването в Полша, Швейцарската компетентна организация за тъкани и клетки, компаниите „Крио Сейв“ С.А. Женева и Есперит Н.В. (собственик на българската банка) за валидността на разрешението за съхраняване на стволови клетки и тъкани от пъпна връв на „Полски Банк Коморек Груп“.

От единната платформа за кодиране на Европейската комисия, в която се съдържа информация за всички лечебни заведения, получили разрешение за работа с тъкани и клетки, Тъканна банка „Полски Банк Коморек Груп“ притежава валидно разрешение за съхранение на стволови клетки и тъкан от пъпна връв.

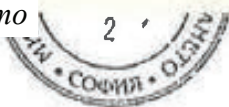
В случай на отмяна на разрешението за дейност на тъканна банка Крио център България“ ЕАД и заличаването и в регистъра, то правоприменик по отношение дългосрочното съхраняване на проби от кръв и тъкан от пъпна връв на български граждани се явява „Полски Банк Коморек Груп“.

В тази връзка е получен отговор от Полша и са представени уверения, че транспортирането и съхранението са извършени съгласно изискванията за качество и безопасност. Изрично е упоменато, че пробите остават собственост на клиентите, като всеки клиент може да се увери, че неговата проба се съхранява в Полша по обявена процедура на сайта на компанията.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО

МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ

ВЪПРОС

от Цветан Топчиев и Филип Попов

народни представители от ПГ на „БСП за България“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Зачестили случаи на онкологични заболявания в погранични райони

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР ,

В наши приемни граждани, живеещи в погранични с Република Сърбия общини, ни информираха за увеличаване на случаите на ракови заболявания, след военните действия на територията на Република Сърбия.

Нашият въпрос към Вас е има ли извършени изследвания от страна на България в тази насока и ако не, възнамерявате ли да възложите такива и в какъв срок?

Молим за писмен отговор.

Народни Представители:

Цветан Топчиев

Филип Попов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-812
Дата	04 / 10 / 2019 г.

11.12
m/s

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

Изм. № 02-01-143/.....04-10.....2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ И Г-Н ФИЛИП ПОПОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 954-06-812/20.09.2019 г.

Относно: зачестили случаи с онкологични заболявания в погранични райони на Република България с Република Сърбия след военни действия

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОПЧИЕВ, УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОПОВ,

Бъв връзка с постъпил въпрос относно зачестили случаи с онкологични заболявания в погранични райони с Република Сърбия след военни действия и извършени ли са изследвания от страна на България и ако не, има ли намерение за възлагане и в какъв срок, Ви предоставям следната информация:

Онкологичните заболявания са втората водеща причина за смъртност в световен мащаб след сърдечно-съдовите болести, като близо 9.6 милиона души по света са починали от злокачествени новообразувания през 2018 г. по данни на Световната Здравна Организация (СЗО). В страните от Европейския съюз (ЕС), както и в Република България се наблюдава

тенденция за нарастване на болестността и заболяемостта от злокачествени новообразувания.

Във връзка с поставения въпрос Националният център по обществено здраве и анализи (НЦОЗА), който участва със свои статистически изследвания в Националната статистическа програма (НСП), утвърждавана ежегодно с Решение на Министерски съвет, подготви анализ на заболяемостта на населението от онкологични заболявания в пограничните области на Република България с Република Сърбия.

За целта на анализа са използвани данни относно: (1) периодите 2002 – 2018 години за общата заболяемост и 2005 – 2018 години за заболяемостта по локализации (по кодовете на МКБ-10, въведена в страната от 2005г.); (2) по нива – общо за страната и по области, в т.ч. за пограничните райони с Република Сърбия – Видин, Кюстендил, Монтана, Перник, София – област; (3) данни за заболяемостта от онкологични заболявания общо и по водещи локализации; (4) данни за заболяемостта от онкологични заболявания за България и ЕС.

В тази връзка, НЦОЗА установява, че регистрираните заболявания от злокачествени новообразувания за периода 2000 – 2018 г. показват трайна тенденция на нарастване на показателя болестност (от 2463 на 100 000 население през 2002 г. на 4190 през 2018 г.) и по-слабо изразено нарастване, с известни колебания през отделните години на периода на заболяемостта (от 320 на 100 000 население през 2002г. на 406 през 2018г.).

Показателите за заболяемост (новооткритите случаи на 100 000 население) по базата данни на СЗО Здраве за всички очертават възходяща тенденция на изменение, както за Европейския съюз (ЕС) – от 468‰ на 569‰, така и за България – от 376‰ на 449‰. През целия наблюдаван период, България в сравнение със страните от ЕС е с по-ниски стойности на заболяемост от злокачествени новообразувания.

Болестността в пограничните със Сърбия области - Видин, Кюстендил, Перник и София е по-ниска от средната за страната през всичките години на разглеждания период. В област Монтана болестността от злокачествени новообразувания е по-висока от средната за страната през 6 години от разглеждания период.

Ранжираните показатели за болестност от злокачествени новообразувания (в низходящ ред) показват, че през 2018г., пограничните области на България със Сърбия заемат по-ниски позиции сред всички 28 области: Област Монтана – 16, област Кюстендил – 25,

област Видин – 19, област Перник – 22 и област София – 28, т.е. в тези области болестността от злокачествени новообразувания е по-ниска в сравнение с останалите области в страната.

Заболеваемостта в пограничните области е по-ниска от средната за страната през всичките години на разглеждания период за областите Кюстендил и област София. В останалите области се наблюдава през някои от годините по-високи стойности.

Ранжираните показатели за заболеваемост от злокачествени новообразувания (в низходящ ред) показват, че през 2018 г. пограничните области заемат следните позиции сред всички 28 области : Област Перник – 26, област Видин – 24, област Монтана – 23, област София – 27 и област Кюстендил – 28, т.е. в тези области заболеваемостта от злокачествени новообразувания е по-ниска в сравнение с останалите области в страната.

Интерпретацията на данни за заболеваемостта и болестността по водещи локализации на злокачествените новообразувания (на храносмилателните органи, на дихателните органи и гръдния кош, на млечната жлеза при жените, меланом и други злокачествени новообразувания на кожата) в пограничните области с Република Сърбия също показват тенденция за по-ниски стойности от средните в страната през разглеждания период.

Статистическите данни за общите болестност и заболеваемост, както и тези по водещи локализации на онкологичните заболявания в пограничните области през наблюдавания период 2002/2005 – 2018 г. не показват значими разлики спрямо общите показатели за страната и спрямо тези в останалите области. В тази връзка не се е наложило провеждането на насочено, специализирано изследване на заболеваемостта от злокачествени новообразувания на населението в тези погранични с Република Сърбия области.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-846
Дата	02 / 10 2019 г.

18
10

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ
МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

В Ъ П Р О С

от

проф. дин Станислав Станилов
независим народен представител

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: *Национален достъп до електронните бази данни с най-високо оцененото световно съдържание на научни публикации*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Министерство на образованието и науката е започнало преговори за продължаване през следващите години на абонамента за електронните бази данни с най-високо оцененото световно съдържание и индексирание на научни публикации. Тази година процесът привлича специално внимание поради провежданата от Вас политика, която насърчава българските учени да публикуват в издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация. От тази политика произтичат два проблема, които би следвало да бъдат застъпени в преговорната позиция на Министерство на образованието и науката.

Първият проблем е свързан с изискването за транслитерация на научните бележки на български или старобългарски език, за да бъдат приети за публикуване статиите от български автори. Подобно изискване води до натоварване обема на публикациите, чрез удвояване на справочния апарат. (В един сборник, спазил правилата на транслитериране, се е наложило да се прибавят почти 100 допълнителни страни изписани на т.нар. „маймуница“). То се възприема като обидно за изследователите в областта на националната идентичност и особено за специалистите по кирило-методиевистика, за която твърдим, че сме световен лидер.

Особено важно е да се отбележи, че в близкото минало транслитерацията е била необходима на световните бази данни, за да се осигури технически машинното търсене на съответната публикация, но този проблем вече е решен с

въвеждането на компютърния Unicod. Днес това е архаичен остатък и базите данни могат лесно да осъвременят механизма на търсене и без транслитерация.

Вторият проблем е свързан с декларираното от Вас намерение на министерството за разработване и внедряване на единна национална база данни за цитирания. С Вас постигнахме съгласие, че тя трябва едновременно да позволи развитието на публикации, свързани с националната идентичност, но и да направи българската хуманитаристика пълноценен участник в европейското академично пространство. Правилният инструмент е интегрирането на новосъздавания български научен индекс в системите за проследяване на цитиранията на световноизвестните бази данни с научна информация. За да се постигне желаното интегриране трябва да се решат два практически въпроса – да има техническа съвместимост за т.нар. „мигриране” на данните, и да има юридическо съгласие за това.

В тази връзка моля да ми отговорите писмено.

Как Министерството на образованието и науката предвижда да постави въпросите за отпадане на изискването за транслитерация и за осигуряване на съвместимостта със световните бази данни?

София, 03.10.2019 г.

Народен представител

проф. дин Станислав Станилов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-846
Дата	17 / 10 2019 г.

14³³
мфиз

№ 0101-170
17.10.2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
ПРОФ. СТАНИСЛАВ
СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-845/03.10.2019 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Национален достъп до електронните бази данни с най-високо оцененото световно съдържание на научни публикации*

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР СТАНИЛОВ,

Националната политика за осигуряване на достъп на научната общност в България до електронни научни публикации е регламентирана в чл. 6, ал. 2, т. 7 от Закона за насърчаване на научните изследвания. От друга страна, циркулацията на научно знание

е един от водещите приоритети на Европейското научноизследователско пространство и държавите членки следва да укрепват и развиват тази политика в национален план за постепенно постигане на отворен достъп до научните резултати и данни.

Абонаментът за достъп до световните научни бази данни е от особена важност за студенти и учени в процеса на тяхната научна кариера и е среда за провеждане на научни изследвания от най-високо качество. Индикаторите от научните бази данни се ползват при прилагане на Правилника за наблюдение и оценка на научноизследователската дейност, осъществявана от висшите училища и научните организации, както и на дейността на Фонд „Научни изследвания“, също и от Рейтинговата система за висшите училища в България. Количествените и качествените индикатори от базите данни са в основата на оценката на проектите предложения по Оперативна ос. I на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, както и при последващата оценка на резултатите от изпълнението на програмата.

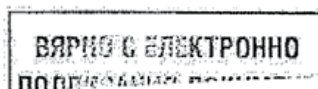
Въпросът, който поставяте, касае използването на транслитерация при публикуване на статии в списания, индексирани и реферирани в световните научни бази данни. По време на проведените преговори с представители на дружествата Clarivate Analytics и Elsevier се установи, че това е изискване на самите списания, които се реферират и индексират в съответните бази данни. Търсенето и записите на кирилица в Web of Science са налични и се правят в Russian Citation Index. По подобен начин може да се разработи и за българските научни списания, като новият договор с дружеството Clarivate Analytics включва възможности за работа с Приложен програмен интерфейс, който ще даде възможност за прехвърляне на извадки и масиви, така че да се облекчи работата по съвместяване на бази, които да служат оптимално на потребителите на Web of Science. Едно от изискванията на дружествата, предоставящи достъп до световните научни бази данни, е резюмето (анотацията) на публикациите да е на английски език. При подбора на списания, които да се индексират в Web of Science, критериите са предимно качествени - доколко списанието има регионална значимост или е в нова за науката област. В случаите, когато в самото списание заглавието или библиографията на дадена статия не са транслитерирани, а са на кирилица, то в Web of Science те не се появяват като текст, но това не пречи да се прави анализ и да са видими данните относно цитиранията. За пример можем да дадем българското научно списание „Български език и литература“ на издателство „Аз-буки“ което се индексира и реферира в Web of Science. Публикуват статиите си на български език, при които библиографската справка на автора

е на оригиналния език на статиите, споменати в нея. Сред 58 активни и още 14 неактивни български списания, индексирани в Web of Science, около 40% са само на български език, като транслитерацията на библиографиите на статиите е изискване, което всяко списание поставя на своите автори. Като цяло транслитерацията не е изискване на дружествата, предоставящи достъп до световните научни бази данни, а изискване на списанията.

Относно разработването и внедряването на единна национална база данни за цитирания по проект, финансиран от Фонд „Научни изследвания“ със заглавие „Указател за цитируемост на публикации от български автори (обществени науки)“, бих казал, че още е рано да говорим за миграция на данни и юридическо съгласие за това. След приключване на проекта и въвеждането на данни в прототипа се планира да стартира процесът по мигриране на информацията към световните научни бази данни, като на този етап ще се ангажираме да организираме срещи на членовете на екипа по проекта с представители на дружествата Clativate Analytics и Elsevier за уточняване възможностите този процес да се осъществи.



17.10.2019 г.



X

Красимир Вълчев

Министър на образованието и науката

ЧРЕЗ

Г-Н ЕМИЛ ХРИСТОВ

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДО

ГОСПОДИН КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА
И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

11.10
Крив

ВЪПРОС

от Константин Попов – народен представител от парламентарната група на ПП ГЕРБ и
председател на Комисията по отбрана на 44-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от
Правилник за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Осигуряване на летателната годност на самолети L-39 ZA.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА,**

За осигуряване на интегрираната логистична поддръжка на самолети L-39 ZA и в
резултат на проведена процедура, открита с Ваше Решение № 61 от 09 май 2018 г.,
Министерството на отбраната сключи Рамково споразумение № УД-03-38/10.12.2018 г. с
предмет „Осигуряване на летателната годност на 8 (осем) броя самолети L-39 ZA“.

На 18 декември 2018 г., по молба на един от участниците в проведената процедура,
фирмата AERO Vodochody AEROSPACE a.s. – Чехия, проведем среща с негови
представители. Целта им беше да ме информират за някои негативни последици, според
тях, породени от избора на нелицензирани фирми за поддръжката на L-39 ZA, направен с
Рамково споразумение № УД-03-38/10.12.2018 г. С резултатите от срещата Ви запознах с
изх. № КО-853-23-66 / 19.12.2018 г.

На основание на цитираното по-горе рамково споразумение Министерството на
отбраната до момента е сключило два договора с номера № УД-03-49/19.12.2018 г. и № УД-
03-50/19.12.2018 г. за доставка на имущество и услуги.

В същото време с Ваше Решение № 14 от 11 февруари 2019 г., Министерството на
отбраната открива нова процедура с предмет „Извършване на основен ремонт (overhaul) на
самолети L-39 ZA, рамково споразумение“. Процедурата, обаче е прекратена с Ваше
Решение № 34 от 11 април 2019 г. поради установени нарушения при откриването ѝ.

Във връзка с гореизложеното моля да ме информирате за следното, свързано с
изпълнението на договори № УД-03-49/19.12.2018 г. и № УД-03-50/19.12.2018 г.: какви
стоки са доставени и какви услуги са изпълнени до момента; какви плащания са извършени

по договорите; спазват ли се договорените срокове; констатирани ли са проблеми при изпълнението на договорите и удържани ли са неустойки на изпълнителя за забавено изпълнение на задълженията по договорите; обмисля ли се предприемане на допълнителни мерки от страна на Министерството на отбраната за осигуряване на летателната годност на самолети L-39 ZA.

Моля, отговорът на въпроса ми да бъде представен в писмен вид.

С уважение,

КОНСТАНТИН ПОПОВ

**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА НА ПП ГЕРБ И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ОТБРАНА
НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**



МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел 92 20922, факс 987 96 93

Рег. № 01-00-67

гр. София, 04.11.2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-888
Дата	04 / 11 / 2019 г.

**ЧРЕЗ
ГОСПОЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

12³⁹
мфмз

**ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА НА ПП ГЕРБ И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ОТБРАНА В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
КОНСТАНТИН ПОПОВ**

На Ваш вх. № 954-06-888/29.10.2019 г.

ОТНОСНО: осигуряване на летателната годност на самолети L-39ZA

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОПОВ,

Както правилно е формулирано в зададеният от Вас въпрос, в резултат на проведена в Министерство на отбраната процедура по Закона за обществените поръчки, открита с мое решение № 61 от 09.05.2018 г., бе сключено рамково споразумение № УД-03-38 от 10.12.2018 г. с предмет „Осигуряване на летателната годност на самолети L-39ZA”.

Рамковото споразумение е сключено с класираният на първо място участник в процедурата - „Йотов и син България“ ООД.

Към рамковото споразумение, понастоящем са сключени и се изпълняват 2 договора, както следва:

1. Договор № УД-03-49/19.12.18 г. Общата стойност на договора е 2 505 182,97 лв. без ДДС (3 006 219,56 с ДДС). Същият е заплатен от Министерство на отбраната 100 % авансово след представена от изпълнителя банкова гаранция за стойността на авансово заплатената сума.

2. Договор № УД-03-50/19.12.18 г. Общата стойност на договора е 3 999 999,38 лв. без ДДС (4 799 999,25 лв. с ДДС). Същият е заплатен от Министерство на отбраната 86 % авансово след представена от изпълнителя банкова гаранция за стойността на авансово заплатената сума.

Предметът на двата договора включва:

1. Извършване на следните услуги:

1.1. Капитално-възстановителен ремонт на 5 броя авиационни двигатели АИ-25ТЛ за самолети L-39ZA;

1.2. Капитално-възстановителен ремонт на 1 бр. пусков авиационен двигател за самолети L-39ZA;

1.3. Ремонт на 113 вида агрегати, блокове, възли и детайли от комплектацията на самолети L-39ZA, двигателите и техните системи – общо количество - 193 броя;

1.4. Ремонт, проверка и/или калибровка на 3 броя контролно-проверовъчна и контролно-измервателна апаратура.

2. Извършване на следните доставки:

2.1. Доставка на 374 вида авиационно-техническо имущество, пиросредства, оборудване и консумативи – общо количество - 6010 броя;

2.2. Доставка на актуална техническа документация, необходима за експлоатацията на самолетите L-39ZA.

Към момента договорите се изпълняват, както следва:

От услугите са изпълнени в срок по-голямата част. Налице е малка част неизпълнени ремонти (5 бр.) извън срока за изпълнение.

От доставките са изпълнени в срок по-голямата част от заявените количества. След крайния срок за изпълнение - 19.09.2019 г. има недоставени приблизително 17 % от заявените количества. На 19.06.2019 г. изтече срокът за доставка на актуалната техническа документация на самолетите на обща стойност 121 471,12 лв. без ДДС. Изпълнителят е декларирал проблем с изпълнение на тази доставка. За другите доставки и услуги изпълнителят е декларирал, че ще бъдат изпълнени, въпреки наличието на забава.

Към момента не са изискани неустойки за реализираните забави при изпълнение на задълженията на изпълнителя по договорите. Същите ще

бъдат изискани след приключване на изпълнението им. Още повече, че договорите са гарантирани с актуални към момента банкови гаранции за изпълнение.

Всички допълнителни мерки от страна на Министерство на отбраната, относно осигуряване на летателната годност на самолети L-39ZA са в съответствие със заявените потребности от Военновъздушните сили.

С уважение,


**ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА И
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА
КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ**


v-2

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-883
Дата	14.10.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ЕМИЛ ХРИСТОВ

**ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

13.12
Христов

ДО

**ГОСПОДИН КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА
И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА**

ВЪПРОС

от Константин Попов – народен представител от парламентарната група на III ГЕРБ и
председател на Комисията по отбрана на 44-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от
Правилник за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Постигане на адекватно равнище на заплащане на хората в отбраната.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА И МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА,**

Свидетели сме как предприетите мерки по отношение на политиката по доходите
през последната година, като един от елементите на пакет от мерки за задържане на служба
на подготвен и мотивиран личен състав и за повишаване на интереса към военната
професия, доведоха до положителни резултати по отношение на мотивацията на
военнослужещите и подобряване на окомплектоваността на Министерството на отбраната,
структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия.

В тази връзка моля да ме информирате какви усилия полага Министерството на
отбраната за постигане на адекватно равнище на заплащане на хората в отбраната. Планира
ли се промяна на базата за определяне на размера на основното месечно възнаграждение на
военнослужещите и какви конкретни мерки се предвиждат за 2020 година?

Моля, отговорът на въпроса ми да бъде представен в писмен вид.

С уважение,

КОНСТАНТИН ПОПОВ

**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА III ГЕРБ И ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ОТБРАНА
НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**



Рег. № 04-00-66
София, 21-10-2019г.

Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. "Дякоп Игнатий" № 3, тел.: 92 20922, факс: 987 96 93

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-883
Дата 21 10 2019 г.

13³⁹
13/10/2019

ДО

Г-Н КОНСТАНТИН ПОПОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ЧРЕЗ

Г-Н ЕМИЛ ХРИСТОВ
ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

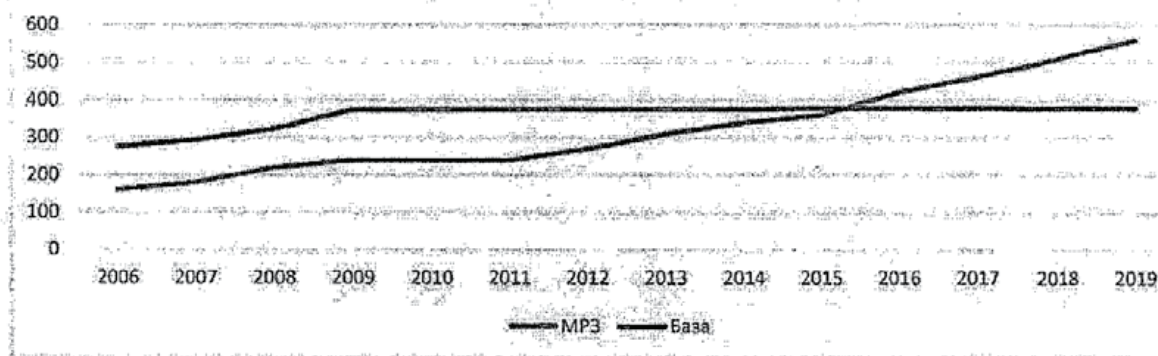
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОПОВ,

Съгласно Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВС), военнослужещите имат право на основно месечно възнаграждение в съответствие със заеманата длъжност и с присвоеното им военно звание. Базата за определяне размера на основното месечно възнаграждение за най-ниската длъжност се определя ежегодно със Закона за държавния бюджет на Република България, като месечното възнаграждение се увеличава с коефициент спрямо базата, както следва:

1. за офицери - не по-малко от 2,3;
2. за офицерски кандидати и сержанти - не по-малко от 1,75;
3. за войници (матроси) - не по-малко от 1,6.

За 2019 г. базата за определяне размера на основното месечно възнаграждение за най-ниската длъжност е 380 лв. и не е променяна от 2009 г.

ДАННИ ЗА МРЗ И БАЗАТА ОПРЕДЕЛЯНЕ РАЗМЕРА НА ОМВ ЗА НАЙ-НИСКАТА ДЛЪЖНОСТ НА ВОЕННОСЛУЖЕЩИТЕ



През 2009 г., размерът на базата от 376 лв. е определен при минимална работна заплата (МРЗ) в размер на 240 лв., т.е. размерът на базата е бил 57% по-голям от МРЗ. За 2019 г., съотношението е обърнато, като вече МРЗ е с 47% по-висока от базата. А базата намира своето отражение при определяне на минималната стойност на размера на основното месечно възнаграждение за най-ниски длъжности не само в Министерството на отбраната, а в цялата система за сигурност (МВР, ДАНС, НСО и ДАР). За запазване на социалния и моралния ефект от въвеждането на базата е необходимо същата да се актуализира в съответствие със съществуващите пазарни условия на труд.

Същевременно, благодарение на положените през годините усилия от страна на Министерството на отбраната за определяне на адекватни основни възнаграждения на военнослужещите показва, че реалните коефициенти варират от 2,2 до 3,2 за различните категории военнослужещи, при настояща база от 380 лв.

Съгласно Националния план за повишаване на разходите за отбрана на 2 на сто от brutния вътрешен продукт (БВП) на Република България до 2024 г., за 2020 г. в макрорамката на Министерството на отбраната за периода 2020-2030 г. е планирано разходите за отбрана да са 1,61 на сто от БВП или 1 милиард и 980 милиона. Спазвайки определеното съотношение между разходите за персонал, текуща издръжка и капиталови разходи (56:14:30), за 2020 г. са

определени близо 1 милиард и 93 милиона лева разходи за персонал. Същевременно, в разходния таван на МО, даден с РМС № 195/2019 г., са включени близо 1 милиард и 7 милиона лева за персонала, т.е. с 83 милиона по-малко. Разликата от 83 млн. лв. от разходите за персонал при първоначалния вариант на проектобюджета на МО за 2020 г. беше разчетена в Централния бюджет. В Националния план за повишаване на разходите за отбрана на 2 на сто от brutния вътрешен продукт на Република България до 2024 г. не са предвидени в Централния бюджет средства за персонал за периода 2018-2024 г.

При последните консултации с Министерство на финансите, в процеса на изготвянето на проектобюджета за 2020 г., за Министерството на отбраната са предвидени допълнително 83 млн. лв. разходи за персонал, което ще позволи възнагражденията на служителите в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия да се повишат средно с 10% през 2020 г.

Използвам случая да посоча, че Министерството на отбраната в рамките на провеждащия се Стратегически преглед на отбраната извършва и планира да извърши действия в посока на разработване на стратегическа политика с широк времеви хоризонт на действие за доходите на заетите в Министерството на отбраната, изградена на основата на изследвания и анализи, както и преразглеждане на действащи и действащи нормативни актове, свързани с основните и допълнителните плащания, правата и доходите на работещите в нея.

**ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА И
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА**

КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

10⁰⁰
Ифиз

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО
ИКОНОМИЧЕСКАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА
ПОЛИТИКА
Г-ЖА МАРИЯНА НИКОЛОВА

В Ъ П Р О С

от Десислав Чуколов
нечленуващ в ПГ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Рекордния брой извършени аборти у нас

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВИЦЕПРЕМИЕР,

В качеството Ви на вицепремиер, отговарящ за справянето с демографския проблем у нас, моля да отговорите на следния въпрос:

Какъв е броят на абортите, извършени у нас за първото полугодие на 2019 г. и какви мерки предприемате за ограничаване на безконтролното им прилагане?

Народен представител:
Десислав Чуколов

София, 13.09.2019 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА
И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА

№ 01.01-85
София, 13.10. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-782</u>
Дата	<u>15</u> / <u>10</u> / 2019 г.

11.10.19
ц/м/с

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ДЕСИСЛАВ ЧУКОЛОВ
(На Ваш № 954-06-782/13.09.2019г.)**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧУКОЛОВ,

На въпроса относно „рекордния брой извършени аборти у нас“ Ви отговарям следното:

По данни на Националния център за обществено здраве и анализи извършените аборти през първото шестмесечие на 2019 г. са общо 11 137. Спрямо същия период на 2018 г. е налице положителна тенденция към намаляване броя на абортите, тъй като тогава са регистрирани 11 982 аборта. Данните за видовете

причини за прекъсване на бременността сочат, че 38 % от извършените през 2019 г. аборта са по медицински показания, а 62% са по желание на бременните.

Следва да се отбележи, че статистическите данни по години очертават трайна тенденция за намаляване на абортите. През 2000 г. са регистрирани общо 61 378 аборта, през 2005 г. – 41 795, 2010 г. – 31 548, 2015 г. – 27 782, а през 2017 г. абортите са 24 287.

В съответствие с европейското законодателство и демократичните ценности нормативната уредба в България дава право на жената да прецени готовността си да стане майка, отгледа и възпита дете, както и на семейството да планира времето за раждането на децата си. Съгласно разпоредбите на *Наредба № 2/1990 г. за условията и реда за изкуствено прекъсване на бременност*, аборт може да се извършва по желание на бременната или по медицински показания. Аборт по желание се извършва по искане на бременна жена, ако срокът на бременността ѝ е до 12-тата гестационна седмица и същата няма заболяване, при което прекъсването на бременността може да доведе до усложнения, заплашващи здравето и живота ѝ. Аборт по медицински показания се извършва до 20-тата гестационна седмица по искане на бременната жена при наличие на заболяване, при което по-нататъшното протичане на бременността или раждането може да застраши живота или здравето на жената или жизнеността на поколението. Аборт след 20-тата гестационна седмица се разрешава само при наличие на неотложни причини за спасяване на живота на жената или при доказани груби морфологични промени или тежки генетични увреждания на плода. Нормативната уредба задължава лечебните заведения, към които са насочени жените за аборт, да осигуряват хоспитализирането им съобразно състоянието им, като при изписване на жената лекуващият лекар задължително дава указания за ефективно предпазване от последваща нежелана бременност.

С оглед осигуряване на мерки за превенция на нежелана бременност в пакета от здравни дейности, заплащани от НЗОК, са включени специфични

профилактични дейности. В сферата на първичната извънболнична медицинска помощ на общопрактикуващите лекари са възложени здравно-промотивни

дейности, включително и изпълнението на семейни програми за превенция на безплодието, превенция на полово предавани инфекциозни заболявания и СПИН и превенция на нежелана бременност. На специалистите по акушерство и гинекология от специализираната извънболнична медицинска помощ също са възложени здравно-промотивни дейности, като предоставяне на здравна информация за промоция на репродуктивното здраве, семейното планиране и промоция на кърменето.

С цел разширяване на диагностичните възможности в областта на пренаталната диагностика бяха приети изменения на Наредба № 26/2007 г., с които Центъра по молекулярна медицина на Медицинския университет – София беше включен в списъка с генетични лаборатории. Центърът разполага с технологични възможности за изследвания от ново поколение и за скъсяване на времето за поставяне на точна генетична диагноза, като се изследват едновременно 550 гена за наследствени заболявания и над 4800 гена за свързани клинични заболявания. Тази техника е приложима за неинвазивна дородова диагностика, с която се намалява необходимостта от извършването на амниоцентеза, което от своя страна снижава риска от спонтанен аборт.

Бих искала да ви информирам, че държавата предприема и специфични мерки за превенция на абортите, включително специализирани програми. През 2015 г. стартира изпълнението на Национална програма за подобряване на майчиното и детско здраве 2014-2020, чрез която се предоставят здравни услуги, които имат значителен здравен ефект, свързан с ранната диагностика и комплексното лечение на определени заболявания и за които няма осигурено финансиране от други източници.

По Програмата са разкрити 31 Здравно-консултативни центрове за майчино и детско здраве, в които лекари, психолози и социални работници предоставят

специализирани медицински консултации и психологическа подкрепа, вкл. дейности, свързани с превенция на изоставянето на деца, консултации на бременни, родилки с патология на бременността, въпроси, свързани с раждането на деца с увреждания и хронични заболявания и недоносени деца. По Програмата

се финансират и допълнителни консултации при наличие на заболявания, възникнали по време на бременността, в т.ч. допълнителен преглед от специалист по акушерство и гинекология освен прегледа, извършен по реда на *Наредба № 26/14.06.2007 г. за предоставяне на акушерска помощ на здравно неосигурени жени и за извършване на изследвания извън обхвата на задължителното здравно осигуряване на деца и бременни жени*. В рамките на Националната програма за превенция на майчиното и детското здраве се осигуряват и средства за извършване на лабораторни изследвания и консултации в рамките на биохимичен скрининг за бременни за оценка на риска от раждане на дете с увреждания. Резултатите показват, че тази програма дава своите резултати.

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ ПО
ИКОНОМИЧЕСКАТА И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА
МАРИЯНА НИКОЛОВА**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954 - 06 - 852
Дата	03 / 10 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

20
11
N

ДО

Г-Н МЛАДЕН МАРИНОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

В Ъ П Р О С

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: осигуряване на безопасността на движение, конкретно в участъка Стара Загора – Казанлък от републикански път I-5.

Уважаеми г-н Министър,

Пътят Стара Загора – Казанлък е чест от републикански път I-5. Напоследък пътно транспортните инциденти и то с фатален край в този участък зачестяват. Последният такъв засега е станал малко след мъглижкото село Тулово, където моторист загина на пътя в опит да избегне животно. В рамките на година това е третият подобен инцидент, през октомври 2018 г. заради необозначена каруца на пътното платно животът си загубиха мъж и жена от Казанлък, през февруари тази година шофьор загина, след като се удари в мантинела с колата си в опит да избегне кон на пътя.

Местните хора протестират и настояват да се вземат мерки от отговорните институции, за да се избегнат бъдещи такива инциденти. У нас някой беше сметнал, че повече от 10 институции отговарят за безопасността на движението. Една от тях е МВР и то - отговорно не само за поведението на шофьорите.

В тази връзка, уважаеми г-н Министър, моля да отговорите на въпроса: какви мерки ще предприеме ръководеното от Вас министерство за осигуряване на безопасността на движение, конкретно в цитирания участък от пътя?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гьоков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 812000-15043, екз. № 1
10.10 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-852</u>
Дата	<u>10</u> / <u>10</u> 201 <u>9</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

17.17
[Signature]

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 954-06-852/03.10.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

В отговор на Вашия въпрос относно осигуряване на безопасността на движение, конкретно в участъка Стара Загора – Казанлък от републикански път I-5, Ви информирам за следното:

В участъка гр. Казанлък – гр. Стара Загора от км 200+000 до км 226+000 на път I-5 има обособени 12 места за контрол на скоростните режими. За 2019 г. от сектор „Пътна полиция“ има 230 присъствия на наряд с автоматизирани технически средства за контрол на скоростта TFR-1M. Констатирани са общо 2416 бр. нарушения на скоростните режими.

По разпореждане на ръководството на ОДМВР Стара Загора, считано от 30.09.2019 г. ежедневно се осъществява контрол и на км 209+600 – с. Тулово, където има констатирани 13 бр. нарушения на скоростните режими.

През 2019 година са дадени предписания до стопанина на пътя Областно пътно управление - Стара Загора, както следва:

- 05.02.2019 г. сигнал за нарушена цялост на пътното платно (дупка) с размер 40 см и дълбочина 10 см;

- 27.09.2019 г. сигнал за почистване на растителността на път I-5 от км 209+392,75 до км 209+709,95;

- 27.09.2019 г. сигнал за поставяне на стоманена предпазна ограда /мантинели/ от км 209+392,75 до км 209+709,95 вдясно по посока растящия километраж, за да не се създават

предпоставки за пътнотранспортни произшествия от преминаващи животни и пътни превозни средства с животинска тяга.

Ръководството на ОДМВР - Стара Загора е създадо организация за засилване на контрола в посочения участък по отношение спазване на Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ от всички участници в пътното движение. Разпоредено е на служителите от звената „Териториална полиция“ в кратък срок да установяват всички собственици на животни, като изискват от тях стриктно спазване на ЗДвП и недопускане безконтролна паша на животните им, които са в близост до път I-5.

МИНИСТЪР:

Младен Маринов

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Във. №	954-06-859	
Дата	07 / 10	2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

10³³
10/10

ДО

Г-Н МЛАДЕН МАРИНОВ

МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

от Теодора Халачева, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: достъп на деца до електронни цигари

Уважаеми г-н Министър,

Преди няколко седмици журналистическо разследване на една от националните телевизии показва как 13 годишно дете си купува електронна цигара, т.нар. вейп, в интернет. Въпросът ми към Вас е: има ли ръководеното от Вас министерство информация за това и какви мерки сте предприели да не се позволява достъпът на деца до тези и други опасни за здравето им стоки?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Теодора Халачева



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-859

Дата 10 / 10 2019 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ17/10
mfas

УРИ 812100-15072, екз. № 1

10.10 2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВАДО
Г-ЖА ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 954-06-859/03.10.2019 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХАЛАЧЕВА,

В отговор на Вашия въпрос относно достъп на деца до електронни цигари, Ви информирам за следното:

След извършена проверка в интернет е установено, че с разрешение на родителите на 13-годишно дете, екип на национална телевизия е направил експеримент, за да види дали ще бъде поискан документ за самоличност при онлайн покупка. Не се посочва кой е сайта, но е констатирано, че проверените легални сайтове, които предлагат акцизни стоки (алкохол, цигари), изискват официално потвърждение дали лицето има навършени 18 години или се изисква въвеждането на рождена дата.

В интернет пространството съществуват и нелегални сайтове, срещу които служителите на Министерство на вътрешните работи се борят активно.

Достъпът до интернет на непълнолетни лица не е забранен или ограничен със закон. Отговорността за децата е на родителите, съгласно чл. 182 от НК, които могат да ги контролират и в интернет чрез „програми за родителски контрол“.

Платежни документи на лица под 18 години не се издават. Могат да бъдат издадени такива със съгласието и разрешението на родителите, които са длъжни да контролират употребата им.

Специализираните служители за работа с деца в МВР провеждат превантивна дейност по Националната програма „Работа на полицията в училищата“. В нея са заложени теми относно правата и задълженията на малолетните и непълнолетните, последиците от престъпленията, отговорното поведение в обществото, безопасно поведение в интернет, престъпления в кибернетичното пространство, превенция и борба срещу детската порнография в интернет. Инспекторите от детските педагогически стаи изнасят лекции и беседи в училищата по предварително изготвени графици. Осъществяват и индивидуална вторична превенция с децата, извършили противообществена проява или престъпление.

Служителите на МВР регулярно извършват проверки в магазини, интернет клубове, питейни и увеселителни заведения за спазване разпоредбите на чл.45 от Закона за закрила на детето.

Съгласно чл. 45. (1) Който продава алкохолни напитки или топлопиеви изделия на деца, се наказва с глоба или имуществена санкция от 2000 до 4000 лв., ако не подлежи на по-тежко административно наказание по специален закон или деянието не съставлява престъпление. При повторно нарушение се предприемат принудителни мерки за временно спиране на дейността за определен срок, но не по-дълъг от една година.

При установяване неспазването на горната разпоредба, служителите на МВР съставят Акт за установяване на административно нарушение.

Министерство на вътрешните работи осъществява бърз и навременен обмен на информация със служителите на институциите, имащи отношение към закрилата на детето – Министерство на образованието и науката, Министерство на труда и социалната политика, Агенция за социално подпомагане и Държавна агенция за закрила на детето.

МИНИСТЪР:

Младен Маринов

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н МЛАДЕН МАРИНОВ

МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ**ВЪПРОС**

От Христо Проданов
народен представител от ПГ БСП за България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Статистика на влизащите автомобили на територията на страната

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Водите ли в Министерството на вътрешните работи статистика за влизащите в страната автомобили?

Ако водите такава статистика, моля да ми отговорите на следния въпрос:

Колко леки автомобили и микробуси са влезли на територията на Република България през граничните контролно-пропускателни пунктове с Република Турция през 2018г.?

Моля отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.

Христо Проданов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 212100-15438, екз. №1

16.10. 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-869	
Дата:	16	10 2019

14. 51/09

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ДО
Г-Н ХРИСТО ПРОДАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 954-06-869/09.10.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРОДАНОВ,

В отговор на Вашия въпрос относно статистика на влизащите автомобили на територията на страната, Ви информирам за следното:

В Министерство на вътрешните работи се води статистика за влизащите в Република България през ГКПП превозни средства, които са проверени в автоматизираната информационна система за "Граничен контрол" (АИС ГК), която е предназначена да обработва и съхранява информация за преминаванията на лица през ГКПП на Република България, използваните от тях документи за пътуване и превозни средства.

В параграф 6, т. 12 от допълнителните разпоредби на Закона за движение по пътищата са дефинирани видовете автомобили и същите според предназначението си биват – леки, товарни, автобуси и специални. Няма дефиниран „вид“ автомобил „микробус“.

При гранична проверка на моторните превозни средства, преминаващи през ГКПП, според посочения в свидетелството за регистрация „вид“ на автомобила в АИС „Граничен контрол“ се въвеждат леки или товарни автомобили. Видът на автомобила се определя съгласно категориите, посочени в чл. 149 от Закона за движение по пътищата.

В тази връзка исканата информация за влезли в Република България през ГКПП, разположени на границата с Република Турция през 2018 г. микробуси не може да бъде предоставена, тъй като предвид законодателството, АИС „Граничен контрол“ – МВР не предоставя тази възможност.

За периода от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г.	ОБЩО ПРОВЕРЕНИ ЛЕКИ АВТОМОБИЛИ ПРИ ВЛИЗАНЕ
ГКПП КАП.АНДРЕЕВО ШОСЕ	639 389
ГКПП ЛЕСОВО	179 227
ГКПП МАЛКО ТЪРНОВО	105 754
ОБЩО ПРОВЕРЕНИ:	924 370

МИНИСТЪР:

Младен Маринов

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-876
Дата	10 / 10 2019

1124
mrus

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н НЕНО ДИМОВ

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА

СРЕДА И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

от Виолета Желева и Никола Динков, народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: наложени финансови корекции по проекти по ОП „Околна среда 2014-2020 г.“ на общини от област Хасково

Уважаеми г-н Министър,

На колко и кои общини от област Хасково са наложени финансови корекции по проекти, изпълнявани по ОП „Околна среда 2014-2020 г.“? За кои проекти и на каква стойност са корекциите?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид, като информацията бъде структурирана по общини.

Виолета Желева

Никола Динков



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-876
Дата	17.10.2019

1231
Ирис

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 954-06-876/17.10.2019 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ЕМИЛ ХРИСТОВ
ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ПЛ. „КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I“ № 1,
ГР. СОФИЯ, 1000

ДО
Г-ЖА ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА БСП за БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н НИКОЛА ДИНКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА БСП за БЪЛГАРИЯ

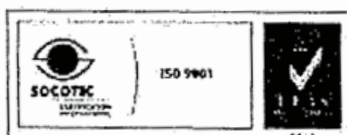
На Ваш изх. № 954-06-876/10.10.2019 г.

Относно: Наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма
„Околна среда 2014-2020 г.“ на общини от област Хасково

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЖЕЛЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИНКОВ,

В отговор на Вашият въпрос, относно наложени финансови корекция при изпълнение на проекти от общини на територията на област Хасково, финансирани по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, Ви представям следната информация:

От началото на програмен период 2014-2020 г., и към настоящия момент, общините в област Хасково, имащи подписани договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, във връзка с които са наложени финансови корекции, са следните:



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



1. Община Харманли изпълнява проект: BG16M1OP002-2.005-0005-C01 „Изграждане на общинско съоръжение за компостиране на разделно събрани биоразградими и зелени отпадъци на община Харманли“.

По горепосочения проект, чиято безвъзмездна финансова помощ е на стойност 2 440 464,76 лв. (два милиона четиристотин и четиридесет хиляди четиристотин шестдесет и четири лева и седемдесет и шест стотинки) без ДДС, към настоящия момент и с оглед на възложените обществени поръчки, за които е осъществен последващ контрол от Управляващия орган на ОПОС, са определени два броя финансови корекции върху сключени договори за възлагане на обществени поръчки на обща стойност 5 079,35 лв. (пет хиляди и седемдесет и девет лева и тридесет и пет стотинки) без ДДС.

2. Община Свиленград изпълнява проект: BG16M1OP002-2.005-0010-C02 „Изграждане на компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци - община Свиленград“.

По горепосочения проект, чиято безвъзмездна финансова помощ е на стойност 2 687 917,68 лв. (два милиона шестстотин осемдесет и седем хиляди деветстотин и седемнадесет лева и шестдесет и осем стотинки) без ДДС, към настоящия момент и с оглед на възложените обществени поръчки, за които е осъществен последващ контрол от Управляващия орган на ОПОС, са определени четири броя финансови корекции върху сключени договори за възлагане на обществени поръчки на обща стойност 71 137,48 лв. (седемдесет и една хиляди сто тридесет и седем лева и четиридесет стотинки) без ДДС.

В качеството си на Управляващ орган, Главна дирекция на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“, упражнява постоянен мониторинг за навременното и качествено изпълнение на договорите за безвъзмездна финансова помощ, както и прилага съответните контролни процедури в съответствие с приложимото законодателство, във връзка с възлагането и изпълнението на дейностите по финансираните проекти.

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА 954-06-818

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО ^{дата} 20 1 09 2019 г.
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13⁴³
M/MS

ДО

Г-Н НЕНО ДИМОВ

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

от Георги Стоилов и Иван Димов Иванов - народни представители
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: инсталации за „аеробно компостиране“ и от „анаеробна инсталация за разделно събирани биоотпадъци“ в очертавания на Столична община и рекултивация на старото депо за ТБО край Долни Богров – София

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Колко тона компост с качество, отговарящо на изискванията, заложиени в приложение № 2, таблица А2-1 на Наредбата за разделно събиране на биоотпадъци и третиране на биоразградимите отпадъци, приета с ПМС № 20 от 25.01.2017 г., е произведен в трите инсталации, за разделно събирани биоотпадъци, едната от които анаеробна, от въвеждането им в експлоатация под товар до 01.09.2019 г. ?

2. Вложени ли са отпадъци с код 19 05 03 и 19 06 06 до 01.09.2019 г. в процеса на рекултивация на старото депо за ТБО край Долни Богров – София ?

3. В случай, че са вложени, колко тона са вложените количества поотделно, произведени/отпаднали от двете инсталации за „аеробно компостиране“ и от „анаеробната инсталация за разделно събирани биоотпадъци“ на площадка Хан Богров в очертавания на Столична община?

Молим за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ

ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-741/02-10 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	<u>954-06-818</u>
Дата	<u>04</u> / <u>10</u> 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-818/22.09.2019 г.

Относно: Информация за инсталации за "аеробно компостиране" и от "анаеробна инсталация за разделно събирани биоотпадъци" в очертаванията на Столична община

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка със зададените от Вас въпроси по отношение количеството произведен компост и вложени отпадъци за рекултивация на старото депо за ТБО край Долни Богров - София, Ви информирам следното:

Инсталацията за биологично третиране „Хан Богров“ е въведена в експлоатация от началото на 2014 г., като съоръжението функционира като две отделни технологични линии:



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6149, Факс: +359(2) 986 25 33



- Инсталация (производствена линия) за третиране на „зелени“ отпадъци (отпадъци получени от поддръжка на зелена система – трева, шума, клони, храсти) с капацитет 24 000 т/г.

- Инсталация (производствена линия) за третиране на хранителни отпадъци (кухненски отпадъци, отпадъци от пазари, производствени отпадъци от хранително-вкусовата промишленост) с капацитет 20 000 т/г.

По данни на Столична община, количеството компост произведено от въвеждането в експлоатация на ИБТ „Хан Богров“ до 01.09.2019г. е 40 295 т. Произведеният продукт е с издаден сертификат за качество от ARGE Kompost & Biogas, Австрия и отговаря на изискванията на Приложение 2, таблица A2-1 на Наредбата за разделно събиране на биоотпадъци и третиране на биоразградимите отпадъци. От дейността на ИБТ „Хан Богров“ не се образуват отпадъци с код 19 05 03 и 19 06 06.

В Инсталация по проект за закриване и рекултивация на сметоразтоварище - с. Долни Богров, се извършват дейности по обезвреждане и оползотворяване, съгласно условията на КР №454-Н0/2013г.

Допълнително Ви уведомяваме, че отпадъци с код 19 05 03 и 19 06 06 не са разрешени за приемане в цитираното комплексно разрешително и не са влагани при изпълнение на проекта за рекултивация.

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6149, Факс: +359(2) 986 25 33



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№ No	954-06-831
Дата	26 / 09 2019 г.

11.24
9

ДО
Г-Н НЕНО ДИМОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ

В Ъ П Р О С

от Георги Стоилов и Иван Димов Иванов - народни представители
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Съхранение на опасни отпадъци

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. „Биовет” АД – клон Разград извършени ли са от страна на „Биовет” АД – клон Разград конкретните дейности по привеждане на депото за опасни и производствени отпадъци намиращо се в поземлен имот с идентификатор 61710.19.212 по кадастралната карта на гр. Разград, съгласно представения в РИОСВ – Русе план график с краен срок за изпълнение на дейностите 30 ноември 2018 г. и ако да, кога?

2. Колко тона отпадъци с кодове 07 05 10* и 07 05 11* са генерирани от дейността на „Биовет” АД клон Разград в периода от 01.01.2018 г. до 01.09.2019 г.?

3. В режим на работа под товар ли е „Инсталация за изгаряне на опасни отпадъци” на фирма „Грийнбърн” ЕООД в гр. Разград, граничеща с тренировъчните футболни игрища на Футболна академия „Лудогорец“?

4. Каква част от генерираните отпадъци с кодове 07 05 10* и 07 05 11* генерирани от дейността на „Биовет” АД клон Разград в периода от 01.01.2018г. до 01.09.2019г. са утилизирани чрез изгаряне в инсталация за изгаряне на опасни отпадъци собственост на фирма „Грийнбърн” ЕООД?

5. Какви са количествата на опасните отпадъци с кодове 19 01 11*, 19 01 10* и 19 01 13* образуващи се при изгаряне на опасните производствени отпадъци от дейността на „Биовет” АД – клон Разград?

6. Коя е лицензираната фирма на която са предадени опасните отпадъци с кодове 19 01 11*, 19 01 10* и 19 01 13* и до коя дестинация са транспортирани те? Кога, от кого и по кой метод са утилизирани тези опасни отпадъци?

Молим за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ

ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-831
Дата 10 / 10 2019 г.

16.12
mrus

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00- 81 / 10.10 2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-831/27.09.2019 г.

Относно: Съхранение на опасни отпадъци

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на Ваш въпрос относно съхранение на опасни отпадъци, Ви информирам следното:

От директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ)-Русе с индивидуален административен акт № 353/05.02.2018 г. е дадено предписание на „Биовет“ АД – клон гр. Разград, съгласно което до края на месец ноември 2018 г. дружеството следва да приключи дейностите по техническа и биологична рекултивация на депото за опасни и производствени отпадъци. С писмо (Изх. № 956/21.11.2018 г.) от „Биовет“ АД – клон гр. Разград е заявено искане срока на даденото предписание да бъде удължен до края на месец септември 2019 г.

На 04.12.2018 г. от експерти на РИОСВ-Русе е извършена проверка на място, при която е установено неизпълнение на даденото предписание. За констатираното нарушение, от инспекцията е издадено наказателно постановление, с което на „Биовет“ АД – клон гр. Разград е наложена имуществена санкция в размер на 3 000 лева.

С писмо (Изх. № АО-5217(2) от 10.12.2018 г.) РИОСВ-Русе е дала задължително предписание на „Биовет“ АД – клон гр. Разград, в срок до 20.12.2018 г., да представи за



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



съгласуване график за изпълнение на строително-монтажните работи по изграждане на горен изолиращ екран и рекултивация на депото.

На 20.12.2018 г. от дружеството е представен план-график за дейностите по цялостната рекултивация на депото. След изискана и представена от оператора допълнителна информация, относно дейностите по повърхностно отводняване на терена и проект за биологична рекултивация, с индивидуален административен акт на директора на РИОСВ-Русе (№ И-132/18.01.2019 г.) е дадено предписание, техническата рекултивация да приключи до края на месец септември 2019 г., а биологичната - до края на 2021 г.

Във връзка с получено в РИОСВ-Русе мотивирано искане от „Биовет“ АД – клон Разград за удължаване на срока на техническата рекултивация до края на 2019 г., от експерти на инспекцията на 27.08.2019 г. е извършена проверка и с констативен протокол № 81-ТЦ, срокът за приключване на техническата рекултивация е удължен до 10.12.2019 г.

За периода от 01.01.2018 г. до 01.09.2019 г., по данни от Годишния доклад по околна среда (ГДОС) за 2018 г. на „Биовет“ АД – клон Разград, от извършени проверки от РИОСВ-Русе и от представени справки, образуваните отпадъци са, както следва:

- 07 05 10* - други утайки от филтруване и отработени абсорбенти (мицел и перлитови утайки) – 2 222,648 т;

- 07 05 10* - други утайки от филтруване и отработени абсорбенти (активен въглен) – 37,615 т;

- 07 05 11* - утайки от пречистване на отпадъчни води на място на образуването им, съдържащи опасни вещества – 857,590 т.

За периода 01.01.2018 г. до 01.09.2019 г., съгласно представени ежемесечни справки, в Инсталацията за изгаряне на опасни и неопасни отпадъци и получаване на топлинна енергия на „Грийнбърн“ ЕООД – клон гр. Разград са оползотворени следните отпадъци, с код и наименование:

- 07 05 10* други утайки от филтруване и отработени абсорбенти (мицел и перлитови утайки) - 2 187, 560 т;

- 07 05 10* - други утайки от филтруване и отработени абсорбенти (активен въглен) – 36, 910 т;

- 07 05 11* - утайки от пречистване на отпадъчни води на място на образуването им, съдържащи опасни вещества – 807, 130 т.

В Инсталацията за изгаряне на опасни и неопасни отпадъци и получаване на топлинна енергия на „Грийнбърн“ ЕООД – клон гр. Разград освен отпадъците, генерирани от дейността на „Биовет“ АД – клон гр. Разград се оползотворяват и производствени отпадъци на други оператори. В тази връзка, технологично не може да бъде определено количеството отпадъци, които са генерирани от изгарянето само на отпадъците на „Биовет“ АД – клон Разград.

„Грийнбърн“ ЕООД – клон гр. Разград е сключило договор за транспортиране на отпадъците, образувани от експлоатацията на горивната инсталация с „Анес-96“ ООД.

„Анес-96“ ООД притежава, издадени от директора на РИОСВ-Пловдив - регистрационен документ (№ 09-РД-099-03/2018 г.) за събиране и транспортиране на отпадъци и Решение (№ 09-ДО-689-14/12.09.2019 г.) за извършване на дейности с кодове R12, R13 и D15 на отпадъци с кодове 19 01 11*, 19 01 10* и 19 01 13* за площадка в с. Царацово, община Марица.

От РИОСВ-Пловдив е извършена проверка на място на площадката на дружеството. При проверката е представен договор между „Анес-96“ ООД

(изпълнител) и „Грийнбъри“ ЕООД (възложител) за предаване на отпадъци със следните кодове: 19 01 10*, 19 01 11*, 19 01 15*, 19 01 07* и 19 01 13*. На площадката се извършва смесване по отделно на отпадъци с кодове: 19 01 11*, 19 01 10* и 19 01 13* с калорични отпадъци, след което се получава отпадък с код 19 12 11*, като същия се предава на „Златна Палега Цимент“ АД (чрез договор) за извършване на термично оползотворяване чрез изгаряне.

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13³⁹
мфч

ДО

Г-Н НЕНО ДИМОВ

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА

И ВОДИТЕ

В Ъ П Р О С

от Георги Стоилов и Иван Димов Иванов - народни представители
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: проект „Проектиране и изграждане на анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци на територията на РСУО Русе“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Какъв е проектният годишен капацитет в тегловни единици на вход в анаеробната инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци в т.ч.:

- какъв % от всички генерирани смесени (растителен и животински произход) хранителни отпадъци на територията на общините членуващи в РСУО –Русе;

- какъв % от всички генерирани зелени отпадъци на територията на общините, членуващи в РСУО - Русе;

- какъв % от всички генерирани дървесни отпадъци на територията на общините, членуващи в РСУО - Русе;

- какъв % от всички генерирани отпадъци от хартия и картон на територията на общините, членуващи в РСУО - Русе ?

2. Какъв е проектният годишен капацитет за производство на топлинна и електрическа енергия на анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци на територията на РСУО - Русе“, АДФП Д-34-29/10.04.2019 г., № BG16M1OP002-2.004-0003-C01, финансиран от ОП „Околна среда“, съфинансирана от Европейския съюз чрез европейските структурни и инвестиционни фондове ?

3. Какви са заложените в проектната документация средно денонощна и максимално еднократна концентрации на сероводород след очистване на произведения в инсталацията биогаз преди подлагането му на изгаряне за получаване на топлинна и електрическа енергия ?

4. Какви са заложените по проект показатели на пречистена вода при пречистване на отделеният инфилтрат при сепарацията и компостирането в предвидената за изграждане „пречиствателна станция“ на площадката на Инсталацията за анаеробно третиране на разделно

събирани биоразградими отпадъци за получаване на биогаз /биоенергия по Договор №BG16M1OP002-2.004-0003-C01?

5. Планира ли се подлагането на анаеробно разграждане на биомасата, сепарирана в сепариращата инсталация със собственик/оператор „Топлофикация Русе” ЕАД от ТБО, предавани от общините Русе, Тутракан, Ветово, Иваново и Сливо поле?

6. Ще се счита ли проектът за устойчив в случай на непостигане на проектните капацитети за производство на електрическа и топлинна енергия от дейността на Инсталацията за анаеробно третиране на разделно събирани биоразградими отпадъци за получаване на биогаз/биоенергия по Договор №BG16M1OP002-2.004-0003-C01, както непостигнато качество на произведения компост съгласно изискванията, заложи в приложение № 2, таблица А2-1.на Наредба за разделно събиране на биоотпадъци и третиране на биоразградимите отпадъци?

7. В случай на непостигне на проектните количествени и качествени показатели до шестия месец от въвеждането ѝ в редовна експлоатация под товар, Управляващият орган на ОПОС ще оттегли ли предоставената финансова помощ и разплатените до момента средства, които следва да бъдат възстановени от общините Русе, Тутракан, Ветово, Иваново и Сливо поле?

8. Какви са заложените по проект показатели на пречистена вода при пречистване на отделения инфильтрат при сепарацията и компостирането в предвидената за изграждане „пречиствателна станция” на площадката на Инсталацията за анаеробно третиране на разделно събирани биоразградими отпадъци за получаване на биогаз/биоенергия по Договор №BG16M1OP002-2.004-0003-C01?

Молим за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ

ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 01-00-75 / 01.10 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-817</u>
Дата	<u>04</u> / <u>10</u> 201 <u>9</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-817/20.09.2019 г.

Относно: Проект №BG16M1OP002-2.004-0003-C02 „Проектиране и изграждане на анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци на територията на РСУО Русе“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.“, с бенефициент община Русе

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на Ваше писмо относно изпълнението на проект №BG16M1OP002-2.004-0003-C02 „Проектиране и изграждане на анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци на територията на РСУО Русе“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014 - 2020 г.“ (ОПОС), Ви предоставям следната информация:

1. Проектният годишен капацитет в тегловни единици на вход в анаеробната инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци, съгласно Прединвестиционното проучване, приложение към проект №BG16M1OP002-2.004-0003-C02 е 17 845 т/год., в т.ч:

- 35,19% (6 280 т/год.) е от всички генерирани смесени (растителен и животински произход) хранителни отпадъци на територията на общините членуващи в РСУО - Русе;



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



- 47,46% (8 470 т/год.) е от всички генерирани зелени отпадъци на територията на общините, членуващи в РСУО - Русе;

- 4,40% (786 т/год.) е от всички генерирани дървесни отпадъци на територията на общините, членуващи в РСУО - Русе;

- 7,21% (1 286 т/год.) е от всички генерирани отпадъци от хартия и картон на територията на общините, членуващи в РСУО – Русе.

2. Проектният годишен капацитет за производство на топлинна и електрическа енергия на анаеробна инсталация за разделно събрани биоразградими отпадъци на територията на РСУО - Русе, съгласно предвиденото в Прединвестиционното проучване, приложение към проект №BG16M1OP002-2.004-0003-C02, финансиран от ОП „Околна среда“, съфинансирана от Европейския съюз чрез европейските структурни и инвестиционни фондове е както следва:

- Топлинна енергия /енергийна способност на биогаза/ - 13 242 256 kWh/г.
- Електрическа енергия - 3 559 518 kWh/г.

3. Прединвестиционното проучване, приложение към проект №BG16M1OP002-2.004-0003-C02, не съдържа подробни изчисления и съответно предвиждания за средно денонощна и максимално еднократна концентрации на сероводород след очистване на произведения в инсталацията биогаз преди подлагането му на изгаряне за получаване на топлинна и електрическа енергия. Същите са предмет на проектната документация във фази Идейна и/или Работна, чиято изработка предстои.

4. Прединвестиционното проучване, приложение към проект №BG16M1OP002-2.004-0003-C02, не съдържа подробни изчисления и съответно предвиждания за показатели на пречистена вода при пречистване на отделеният инфилтрат при сепарацията и компостирането в предвидената за изграждане „пречиствателна станция“ на площадката на Инсталацията за анаеробно третиране на разделно събрани биоразградими отпадъци за получаване на биогаз. Същите са предмет на проектната документация във фази Идейна и/или Работна, чиято изработка предстои.

5. Прединвестиционното проучване, приложение към проект №BG16M1OP002-2.004-0003-C02, не третира темата обработка на отпадъци от сепариращата инсталация със собственик/оператор „Топлофикация Русе“ ЕАД.

6. Към момента няма основание да се счита, че анаеробната инсталация /АИ/ няма да постигне проектите си показатели. В случай на непостигане на проектите показатели, след изпълнението на проекта, УО на ОПОС ще извърши анализ и при необходимост ще предприеме съответни действия съгласно условията на АДФП, вътрешните процедури и приложимото законодателство.

7. Към момента няма основание да се счита, че АИ няма да постигне проектите си показатели. В случай на непостигане на проектите показатели, след изпълнението на проекта, УО на ОПОС ще извърши анализ и при необходимост ще предприеме съответни действия съгласно условията на АДФП, вътрешните процедури и приложимото законодателство.

показатели на пречистена вода при пречистване на отделеният инфилтрат от сепарацията и компостирането в предвидената за изграждане „пречиствателна станция“ на площадката на Инсталацията за анаеробно третиране на раздели събирани биоразградими отпадъци за получаване на биогаз. Същите са предмет на проектната документация във фази Идейна и/или Работна, чиято изработка предстои.

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1347
и

ДО

Г-Н НЕНО ДИМОВ

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА

И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

от Георги Стоилов и Иван Димов Иванов - народни представители
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Въведени в експлоатация към 31.07.2017 г. инсталации за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци, изградени по ОПОС 2007-2013 г., в регионалните системи за управление на отпадъците в градовете Бургас, Видин, Перник, Разлог, Луковит, Габрово, Варна (Аксаково), Костенец (Самоков), Левски (Никопол), Плевен, Добрич (2 бр.), Панагюрище, Хасково, Велико Търново и Стара Загора

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Констатирани ли са нередности при проверките на място (ПнМ) при бенефициентите на ОПОС 2007-2013 във връзка с годишен план за проверки за 2019 г. за дълготрайност на операциите (устойчивост) в работата на инсталациите за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци изградени по ОПОС 2007-2013 г. в регионалните системи за управление на отпадъците в градовете Бургас, Видин, Перник, Разлог, Луковит, Габрово, Варна (Аксаково), Костенец (Самоков), Левски (Никопол), Плевен, Добрич (2 бр.), Панагюрище, Хасково, Велико Търново и Стара Загора?

2. Каква е степента на натовареност и по колко тона компост е произведен във всяка една от инсталациите за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци изградени по ОПОС 2007-2013 г. в регионалните системи за управление на отпадъците в гореспоменатите градове в периода след 31.03.2017 г. до 01.09.2019 г. с качество отговарящо на изискванията заложиени в приложение №2, таблица А2-1 на Наредба за разделно събиране на биоотпадъци и третиране на биоразградимите отпадъци, приета с ПМС № 20 от 25.01.2017 г. ?

3. УО на ОПОС 2007-2013 г. разполага ли с информация/декларации на бенефициентите за работа на инсталациите с „редуцирано работно време“ поради недостиг на зелени и биоразградими отпадъци, доставени от общините, членуващи в РСУО Бургас, Видин, Перник, Разлог, Луковит, Габрово, Варна (Аксаково), Костенец (Самоков), Левски (Никопол), Плевен, Добрич (2 бр.), Панагюрище, Хасково, Велико Търново и Стара Загора?

4. Каква е частта в тегловни единици на зелените отпадъци от общо компостираните количества зелени и биоразградими отпадъци в инсталациите за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци изградени по ОПОС 2007-2013 г. в регионалните системи за управление на отпадъците в гореспоменатите градове през периода след 31.03.2017 г. до 01.09.2019 г.?

5. В кои от инсталациите за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци, изградени по ОПОС 2007-2013 г. в регионалните системи за управление на отпадъците в градовете София (2 бр.), Бургас, Видин, Перник, Разлог, Луковит, Габрово, Варна (Аксаково), Костенец (Самоков), Левски (Никопол), Плевен, Добрич (2бр.), Панагюрище, Хасково, Велико Търново и Стара Загора, се прилага тунелен метод за активно компостиране?

Молим за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ

ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-76 / 02-10 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-819</u>
Дата	<u>04</u> / <u>10</u> 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ
Г-Н ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 954-06-819/20.09.2019 г.

Относно: Въведени в експлоатация към 31.07.2017 г. инсталации за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци, изградени по ОПОС 2007-2013 г., в Регионалните системи за управление на отпадъците в градовете Бургас, Видин, Перник, Разлог, Луковит, Габрово, Варна (Аксаково), Костенец (Самоков), Левски (Никопол), Плевен, Добрич (2 бр.), Панагюрище, Хасково, Велико Търново и Стара Загора

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на Вашия въпрос относно инсталации за компостиране на зелени/биоразградими отпадъци, Ви предоставям следната информация:

По ОПОС 2007-2013 г. са изградени общо 19 бр. инсталации, от които 18 компостиращи в Регионалните системи за управление на отпадъците (РСУО) в градовете София (2 бр.), Бургас, Видин, Перник, Разлог, Луковит, Габрово, Варна (Аксаково), Костенец (Самоков), Левски (Никопол), Плевен, Добрич (2 бр.), Панагюрище, Хасково, Велико Търново и Стара Загора и 1 анаеробна инсталация за разделно събирани био-отпадъци на площадка Хан Богров (Столична община).

Съгласно Годишен план за проверки на място за дълготрайност по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013 г.“ (ОПОС) през месец февруари 2019 г. са проверени 19 изградени РСУО, част от които са горесцитираните 18 бр. инсталации за



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33



компостиране и 1 анаеробна инсталация за разделно събрани био-отпадъци. Всяка проверка на място за дълготрайност на операциите (устойчивост) приключва с изготвяне на доклад, проследяващ дали:

- резултатите от проекта не са претърпели съществени изменения и се постигат заложените показатели;
- придобитите по проекта активи се използват по предназначение, осигурена е тяхната поддръжка и не е променена собствеността им;
- констатираните слабости при предишни проверки на място (при наличие на такива) са отстранени в указаните срокове и др.

Съгласно изготвените доклади всички съоръжения работят и се използват по предназначение, не са констатирани нефункциониращи съоръжения на инсталациите за компостиране. Генерираните отпадъци от общините се извозват, депонират и обработват регулярно, като се спазват условията в съответното Комплексно разрешително.

Постигането на проектната натовареност на инсталациите се определя в голяма степен от действията на общините от РСУО при събирането на зелени/биоразградими отпадъци, като съоръженията на инсталацията са проектирани и изградени в степен, която позволява поемането и обработката на очаквания поток за компостиране. Разликата между действителните данни и целевите стойности се дължи на разминаването между прогнозните стойности за намаляване на населението, които са заложили при подготовка на проектните предложения и действителното състояние към настоящия момент.

Компостирането е дълъг сезонен процес, който изисква технологично време и достатъчно суровина. Въпреки това не може да се говори за редуциране на работното време на дадена инсталация, тъй като тя е част от цялостната система. Независимо от намаленото количество сезонни отпадъци, които се третират, редуциране на работното време не се налага, поради наличието на други дейности, в компетенциите на персонала, ангажиран с процесите.

По данни на операторите от инсталациите за компостиране е получен качествен (съгласно приложение № 2, таблица А2-1 на Наредба за разделно събиране на биоотпадъци и третиране на биоразградими отпадъци) и нестандартен компост, като качественият се използва за наторяване на паркове и градини по общини, а нестандартният - за запръстяване на клетките в РСУО. Използваните суровини са шпериран дървесен материал (клони), шума, трева и листа от паркове и алеи, отпадъци от пазари (зеленчуци и плодове).

Тунелен метод на активно компостиране се прилага в РСУО – Перник, РСУО – Велико Търново и РСУО – Костенец (Самоков).

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-823

Дата 24 / 09 2019 г.

1643
af

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н НЕНО ДИМОВ

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА

И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора, ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: установено използване на неразрешен вид гориво – биомаса, за производство на топлинна енергия от ТЕЦ „Брикел“ в гр. Гълъбово.

Уважаеми г-н Министър,

Във връзка с разпореждане на главния прокурор Сотир Цацаров Министерство на околната среда и водите предприе действия за извършване на проверки на място в „Топлофикация – Перник“ АД, ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД, „Топлофикация – Сливен“ ЕАД и ТЕЦ „Брикел“ ЕАД.

В последствие за ТЕЦ „Брикел“ ЕАД в медиите се появи следната информация: „Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) - Стара Загора от 09.09.2019 г. е издала принудителна административна мярка за спиране на котли №1, 2, 3, 4, 5 и 6 на горивната инсталация за производство на топлинна енергия на ТЕЦ „Брикел“ в гр. Гълъбово. Мярката е наложена заради установено използване на неразрешен вид гориво – биомаса, в нарушение на издаденото комплексно разрешително на дружеството.“. А на официалния сайт на РИОСВ – Стара Загора от 10.09.2019 г.: „РИОСВ – Стара Загора е издала предписания на ТЕЦ „Брикел“ ЕАД, град Гълъбово до 25 септември да отстрани съхраняваните горива на площадката на топлоцентралата, които не са разрешени според действащото комплексно разрешително. До 30 октомври 2019 г. е

срокът за почистване на биомасата, съхранявана на площадката на Брикетна фабрика. Предписанията са издадени от експертите на РИОСВ – Стара Загора при извънредната проверка на място на 09.09.2019 г., когато е приложена принудителна административна мярка за спиране на котли от № 1, 2, 3, 4, 5 и 6 на горивната инсталация за производство на топлинна енергия на ТЕЦ „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово.“.

На фона на информацията от медиите за налагане на принудителната административна мярка заради използване на неразрешен вид гориво – биомаса, в нарушение на издаденото разрешително, от централата признават, че използват биомаса, но твърдят, че за действията им са уведомени и РИОСВ - Стара Загора, и МОСВ.

След тези хаотични действия на прокуратурата и на МОСВ в лицето на РИОСВ - Стара Загора за хората, т.е. за потърпевшите от обгазяването, не стана ясно:

- Издавано ли е разрешително за използване на гориво – биомаса и на какво основание.
- Имало ли е обгазяване и какъв е обхватът му (районите на обгазяване).
- С какво са били обгазявани хората от тези потърпевши райони. Има ли превишаване на пределно допустимите норми на вредни емисии.
- Има ли установени предишни нарушения от подобно естество и санкционирано ли е дружеството за това.
- Какво предстои от тук нататък.

Уважаеми г-н Министър, моля за информация и отговор на посочените по-горе въпроси, към момента останали неизяснени за потърпевшите от обгазяването, както и за Вашия ясен отговор на това имало ли е заплаха за здравето на хората от потърпевшите райони, вследствие дейността на ТЕЦ „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово до момента и има ли заплаха от бъдещата дейност на дружеството.

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гъков



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-823
Дата	07.10.2019 г.

15^{ти}
януари

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-79/...07.10...2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 954-06-823/25.09.2019 г.

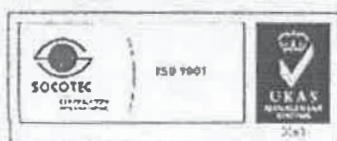
Относно: Установено използване на неразрешен вид гориво – биомаса за производство на топлинна енергия от ТЕЦ „Брикел“ в гр. Гълъбово

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

В отговор на Ваш въпрос относно използване на неразрешен вид гориво – биомаса за производство на топлинна енергия от ТЕЦ „Брикел“ в гр. Гълъбово, Ви информирам следното:

Дружество „Брикел“ ЕАД притежава комплексно разрешително (КР) № 40-Н1 от 2011 г. През 2018 г., във връзка с планирани от оператора промени в работата на инсталацията и влизането в сила на Решение за изпълнение (ЕС) 2017/1442 за формулиране на заключения за най-добри налични техники при големи горивни инсталации, КР е преразгледано от Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС). Процедурата е финализирана с издадено от изпълнителния директор на ИАОС Решение № 40-Н1-ИО-А2/2018 г. Съгласно условията от КР разрешеното за ползване гориво за работа на инсталацията са лигнитни въглища.

„Брикел“ ЕАД представя в РИОСВ-Стара Загора месечни доклади за резултатите от системата за непрекъснати измервания (СНИ) на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух – прах, серен диоксид, азотни оксиди и въглероден



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33

оксид. Направеният анализ за периода 01.01 – 31.07.2019 г. на регистрираните и изчислени стойности на контролираните показатели показва, че те са в съответствие с поставените в КР норми (средночасови, средноденоношни и средномесечни). Средномесечната ефективност на сероочистване е 97,09%.

На 23.08.2019 г. от експерти на РИОСВ-Стара Загора е извършена проверка на „Брикел“ ЕАД и е констатирано, че ТЕЦ Брикел работи само на лигнитни въглища.

На 03.09.2019 г., във връзка с разпореждане на главния прокурор на РБългария, е извършена извънредна проверка на ТЕЦ „Брикел“ ЕАД и е установено наличие на биомаса (слама) на транспортната лента, съхранение на големи количества биомаса, представляваща балирана слама от слънчоглед, рапица, царевича, пшеница и ечемик, което е неизпълнение на условие от комплексното разрешително. Във връзка с това, от директора на РИОСВ-Стара Загора е издадена Заповед № РД-08-185/09.09.2019 г. за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) на „Брикел“ ЕАД.

На 09.09.2019 г., в изпълнение на Заповедта, от експерти на инспекцията са пломбирани енергийни котли № 1, 2, 3, 4, 5 и 6 на горивната инсталация за производство на топлинна енергия на ТЕЦ „Брикел“, гр. Гълъбово и са дадени предписания на изпълнителния директор на дружеството за представяне на информация за наличното количество налични шисти във въглищно стопанство; почистване на бункерите за сурови въглища и освобождаване на площадката на въглищно стопанство от наличните шисти и слама.

На 20.09.2019 г., от експерти на РИОСВ-Стара Загора, е извършена извънредна проверка на „Брикел“ ЕАД, гр. Гълъбово, при която е констатирано, че дадените предписания са изпълнени - всички количества шисти (ниско калорично енергийно гориво) и биомаса (балирана слама) са почистени.

На 24.09.2019 г. със Заповед № РД-08-196/24.09.2019 г., на директора на РИОСВ-Стара Загора, наложената ПАМ е отменена и от експерти на инспекцията е извършено премахване на пломбите от енергийните котли.

Относно качеството на атмосферния въздух в района на град Гълъбово, бих искал да Ви информирам, че Законът за чистотата на атмосферния въздух регламентира основните показатели, характеризиращи качеството на атмосферния въздух, което на територията на град Гълъбово се следи в пункт за мониторинг – автоматична измервателна станция (АИС) „Гълъбово“. В конкретния случай, измерваните замърсители са серен диоксид, фини прахови частици (ФПЧ₁₀) и азотен диоксид, което е в съответствие с дейността на инсталацията – изгаряне на лигнитни въглища за производство на топло и електроенергия. В законодателството по опазване чистотата на атмосферния въздух терминът „обгазяване“ не е дефиниран, определени са норми за качество на въздуха и в някои случаи – алармени прагове (за азотен диоксид, серен диоксид и озон).

Проблемен замърсител за района на град Гълъбово е серният диоксид, за който аларменият праг е 500 µg/m³, измерени през три последователни часа. Това е регламентираното в законодателството ниво, чието превишаване е свързано с риск за здравето на населението, включително при кратковременна експозиция, и при превишаването на което се предприемат незабавни мерки. От началото на годината до момента аларменият праг за серен диоксид в град Гълъбово не е превишаван.

Относно спазването на нормите за качество на въздуха - от началото на календарната година до 26 септември 2019 г., от АИС „Гълъбово“ са регистрирани следните данни:

- ✓ по показател азотен диоксид няма регистрирани превишения;
- ✓ по показател ФПЧ₁₀ са регистрирани 2 превишения на средноденоношната норма, която не трябва да бъде превишавана повече от 35 пъти в рамките на една календарна година. Предвид, че АИС „Гълъбово“ е пункт с ръчно пробонабиране и последващ лабораторен анализ на фини прахови частици, към момента не са налични данните за измерените стойности за месец септември;

✓ по показател серен диоксид са регистрирани 39 превишения на средночасовата норма от $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$, при допустими 24 превишения и 2 превишения на средноденонощната норма, при допустими 3 превишения. През месец септември са регистрирани 3 от превишенията на средночасовата норма: на 03.09.2019 г. - $361 \mu\text{g}/\text{m}^3$; 04.09.2019 г. - $396 \mu\text{g}/\text{m}^3$ и на 04.09.2019 г. - $403 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	954-06-835	
Дата	27.09	2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

34
10
[Signature]

ДО

Г-Н НЕНО ДИМОВ

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА

СРЕДА И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

от Надя Клисурска-Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: наложени финансови корекции по проекти по ОП „Околна среда 2014-2020 г.“ на общини от област Пазарджик

Уважаеми г-н Министър,

На колко и кои общини от област Пазарджик са наложени финансови корекции по проекти, изпълнявани по ОП „Околна среда 2014-2020 г.“? За кои проекти и на каква стойност са корекциите?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид, като информацията бъде структурирана по общини.

Надя Клисурска-Жекова



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-835
Дата	07.10.2019 г.

14.12.
19/15

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-82
гр. София, 07.10.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

На Ваш изх. № 954-06-835/27.09.2019 г.

Относно: Наложени финансови корекции по проекти по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“, на общини от област Пазарджик.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСУРСКА-ЖЕКОВА,

В отговор на Вашият въпрос, относно наложени финансови корекция при изпълнение на проекти от общини на територията на област Пазарджик, финансирани по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“. Ви представям следната информация:

Област Пазарджик е разделена териториално и административно на 12 (дванадесет) общини: Батак, Белово, Брацигово, Велинград, Лесичово, Пазарджик, Панагюрище, Пещера, Ракитово, Септември, Стрелча, Сърница.

От началото на програмен период 2014-2020г., и към настоящия момент, община Пазарджик в партньорство с общини: Батак, Белово, Брацигово, Лесичово, Пещера, Пазарджик и Септември и отделно община Велинград, имат подписани договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изпълнение на следните проекти:

а) община Пазарджик в партньорство с общини: Батак, Белово, Брацигово, Лесичово, Пещера, Пазарджик и Септември за изпълнение на проект: BG16M1OP002-2.002-0004-C01 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22



Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33

отпадъци за общини: Батак, Белово, Брацигово, Лесичово, Пещера, Пазарджик и Септември“.

б) община Велинград за изпълнение на проект: BG16M1OP002-2.002-0003-C02 „Изграждане на инсталация за предварително третиране на смесени битови отпадъци и инсталация за компостиране на зелени отпадъци от общини Велинград и Ракигово“.

По горепосоченият проект, финансиран на стойност: 13 929 186, 40 лв. (тринадесет милиона деветстотин двадесет и девет хиляди сто осемдесет и шест лева и четиридесет стотинки) без ДДС и изпълняван от община Пазарджик в партньорство с изброените общини, към настоящия момент и с оглед на възложените обществени поръчки, за които е обещан последващ контрол от Управляващия орган на ОПОС, са определени финансови корекции върху сключени договори за възлагане на обществени поръчки на обща стойност 646 390, 79 лв. (шестстотин четиридесет и шест хиляди триста и деветдесет лева и седемдесет и девет стотинки) без ДДС.

На следващо място, за проекта финансиран на стойност: 7 152 754, 56 лв. (седем милиона сто петдесет и две хиляди седемстотин петдесет и четири лева и петдесет и шест стотинки) без ДДС и изпълняван от община Велинград, във връзка с извършения контрол от УО на ОПОС върху възложените към настоящият момент обществени поръчки е определена финансова корекция в размер на 3 049, 30 (три хиляди четиридесет и девет лева и тридесет стотинки) без ДДС.

В качеството си на Управляващ орган, Главна дирекция на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“, упражнява постоянен мониторинг за навременното и качествено изпълнение на договорите за безвъзмездна финансова помощ, както и прилага съответните контролни процедури в съответствие с приложимото законодателство, във връзка с възлагането и изпълнението на дейностите по финансираните проекти.

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ДОГ-Н НЕНО ДИМОВ- МИНИСТЪР
НА МОСВ12/19
м/с**В Ъ П Р О С**

от

Петър Хр. Петров

народен представител от ПГ „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95(1) от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: ПРОМЕНЕН ПЛАН ЗА ИЗТОЧВАНЕ НА
ЯЗ.“ЖРЕБЧЕВО“

УВАЖАЕМИ ГОСПДИН МИНИСТЪР,

Бях информиран от граждани, че на 19.09.2019г. е бил изменен - завишен с 5,0 милиона куб.м плана за източване на яз. „Жребчево“.

Направената справка показва, че към 26.09.2019г. обемът на водата в язовира е била 145,0 мил.куб.м, което прави 36,25% от пълния му обем. Заради приключване на напоителния сезон, завишеното количество над планирането, ще бъде подадено към водно-електрическите централи.

Господин Министър,

моля да направите нужните проверки и ми съобщите до къде стигна обещаната от ръководството на МОСВ система за следене нивото на яз.“Жребчево“. Напомням , че през юни т.г. на участниците в колегиум, посветен на проблемите на яз.“Жребчево“, от министерството беше обещан три месечен срок за поставяне на контролиращата нивомерна система.

Моля, отговорът на зададеният от мен въпрос, да бъде в писмен вид.

София,
03.10.2019г.

С уважение:

Петър Петров
Народен представител от ПГ „ОП“



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-856
Дата	17 / 10 / 2019 г.

12³⁵
19/10

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-86/Д.Д.А. 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ПЕТЪР ПЕТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА „ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ“

Относно: Променен план за източване на язовир „Жребчево“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

Във връзка с Вашия въпрос, относно намаляване на обема на язовир „Жребчево“ и предприемане на мерки за следене на неговото ниво, Ви предоставяме следната информация:

Министерство на околната среда и водите, предвид регистрирания приток в язовир „Жребчево“, който до м. септември 2019 година е в условията на суха до средно суха година, с цел балансирано управление и защита на всички придобити права, предприе редица действия, по-основните от които са:

- чрез месечните графици ограничи използването на вода за електропроизводство, като от м. юни 2019 г. насам води за електропроизводство не се разрешават при обем в язовира под 180,00 млн. м³;
- изискахме от „Напоителни системи“ ЕАД прецизиране и съответно намаляване на заявките за напояване;
- във връзка с подписано споразумение с НИМХ за целево финансиране, през м. юли 2019 г., на моста на р. Тунджа на път II-55-Гурково-Нова Загора, е монтирана автоматична хидрометрична станция с дистанционно отчитане на водното ниво на реката, която отчита реалния приток в язовира;
- беше проведена среща с всички водоползватели от язовир „Жребчево“, на която се постигна споразумение за ограничаване водовземането от язовир „Жребчево“, с цел постепенното му запълване, предвид поредицата от две сухи години;
- беше възложено на НИМХ разработване на управленски криви и правила за разпределението на водите от язовир „Жребчево“ между отделните водоползватели,



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6181, Факс: +359(2) 980 96 41



съответно напояване, електропроизводство, екология с предвиден обем, над който ще бъде разрешено водовземане за ВЕЦ;

- съвместно с Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури (ИАРА) са предприети действия, като е издадена Заповед № РД-457/15.10.2019 г. за определяне на защитно ниво от 180 млн. м³ за аквакултури, което да гарантира минимално допустима дълбочина, заета от мрежени клетки (садки).

По предложение на НС ЕАД беше взето решение за провеждане на проби за установяване възможността за използване на енергийно преработени води чрез ВЕЦ „Караново“ и ВЕЦ „Събрано“ за напояване на площи от район Нова Загора, с цел прецизиране на подаваните водни количества от язовир „Жребчево“.

В тази връзка и предвид постъпило искане за допълнителни обеми за напояване, предвид приоритетността на водовземането, с изменение на месечния график от 19.09.2019 г. са разрешени допълнително 2,000 млн. м³ вода за провеждане на проби за използване на енергийно преработени води чрез ВЕЦ „Караново“ и ВЕЦ „Събрано“ за напояване на площи от район Нова Загора и 3,000 млн. м³ за напояване по направление Сливен, като водите за напояване не са ползвани, поради отпаднала необходимост (от общо разрешени 11,60 млн. м³ по направление Сливен са използвани 5,12 млн. м³, а от разрешени 2,4 млн. м³ са използвани 1,90 млн. м³).

От извършената на 25.09.2019 г. проверка се установи, че има техническа възможност, след съгласуване с НС ЕАД, водите за напояване да бъдат преработвани за производство на електроенергия чрез ВЕЦ „Караново“ и ВЕЦ „Събрано“, което ще бъде взето предвид при разпределяне на водите от яз. „Жребчево“ през следващия напойтелен сезон.

На 29 октомври 2019 г. в МОСВ ще се проведе среща, с всички водоползватели и заинтересовани страни, на която ще бъдат представени „Правила за управление на яз. „Жребчево“, разработени в съответствие с определения от ИАРА минимален обем за поддържане в язовира.

С графика за м. октомври 2019 г. са разрешени единствено води за осигуряване на минимално допустим отток.

С предприетите комплексни мерки, в язовир „Жребчево“ ще бъдат акумулирани не само необходимите водни обеми за гарантиране на следващия напойтелен сезон, но и за функционирането на язовира като многогодишен изравнител.

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 954-06-870

Дата 09 / 10 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11.23
m/m

ДО

Г-ЖА НИКОЛИНА АНГЕЛКОВА

МИНИСТЪР НА ТУРИЗМА

В Ъ П Р О С

от Теодора Халачева, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Инициативата Пловдив ЕСК 2019 г., ефект за туристическия бранш в Пловдив и областта

Уважаема г-жо Министър,

През тази година град Пловдив е Европейска столица на културата. Тъй като активният туристически сезон в моя избирателен район е към края си Ви питам: В ръководеното от Вас министерство има ли оценка на ефекта от инициативата Пловдив ЕСК 2019 г. върху туристическия бранш в града и областта?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Теодора Халачева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТУРИЗМА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-870
Датум 24 10 2019 г.

10/14
10/14

Изм. № Т-02-00-35
24.10.2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ТЕОДОРА ХАЛАЧЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ОТНОСНО: Инициативата Пловдив ЕСК 2019 г., ефект за туристическия бранш и областта

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХАЛАЧЕВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос с № 954-06-870 от 09.10.2019 г. относно Инициативата Пловдив ЕСК 2019 г., ефект за туристическия бранш и областта, Ви уведомявам следното:

Инициативата „Европейска столица на културата“ е едно от най-значимите европейски културни събития, по мащаб и обхват. В основата му е идеята за сближаването на европейските нации чрез културата. Социалната добавена стойност от осъществяването на „Европейска столица на културата“ е свързана с културното развитие, националното и международно признание за града като европейски културен

център, утвърждаването на дестинация България сред водещите по културно – историческо наследство. Тя допринася за постигането на дългосрочната цел на ЕС, а именно развитието на културата и образованието в европейското общество. Освен значима културна проява със силно изразена социална насоченост, която допринася за увеличаване на ефективността на социалните политики и социалното приобщаване, „Европейската столица на културата“ играе ролята на бранд, оказващ влияние върху развитието на градовете и техните периферии.

Съвместните усилия, които централната и местната власт полагат за утвърждаване на България като целогодишна туристическа дестинация, се доказват чрез конкретните резултати. Само за месец август 2019 г. постъпленията от международен туризъм възлизат на 788 млн. евро, което е ръст от близо 1% спрямо същия месец на 2018 г. Увеличение през август се отчита и при туристическите посещения от чужденци с 3,2%, като броят им достига 1,707 млн.

Статистическите данни за област Пловдив за периода януари-август 2019г. също бележат ръст в размер на 6,5 % в посещенията на чуждестранни и български граждани, отседнали в места за настаняване с 10 и повече легла. Съответно пренощуващите лица за периода януари-август 2019г. са 372 905, спрямо 350 116 лица за същия период 2018г. Приходите от нощувки в места за настаняване бележат увеличение от над 8 % и по-конкретно 36 057 124 лв. за периода януари-август 2019г., спрямо 33 340 939 лв. за същия период 2018 г. Проследявайки тенденциите от последните години, следва да се очертае устойчивият постоянен тренд на повишаване на нощувките и приходите, но в същото време следва да се открие позитивният ефект на провежданата инициатива „Пловдив – ЕСК 2019 г.“, както и конкретните усилия на Министерство на туризма за популяризиране на културния туризъм.

Цялостният мониторинг и обобщена оценка на инициативата „Пловдив – Европейска столица на културата 2019“ се основават на конкретна заложена рамка, като спрямо предвидения график за периода 2017-2020, през 2020 г. е планирано изготвяне и публикуване на главния анализ, вкл. връзка към нови стратегически документи и изграждане на ключови цели и задачи след 2019 г.

В този смисъл изчерпателен анализ към настоящия момент не би бил цялостен от обективно времева гледна точка. Анализът, разработен към момента се базира на

данни от проучвания сред участници в събития от програмата на ЕСК, обобщени към месец юли 2019г. Изследването представя междинни резултати, които имат информативна цел и очертават общите тенденции за този междинен период. Въпреки това тази статистика е красноречива по отношение на горесцитирания положителен тренд, както в процентно отношение на визитите, така и на реализирани нощувки и приходи.

Оценката на цялостния поток посетители през годината на ЕСК може да бъде направена след приключване на периода на провеждането. Следва се отбележи, че от създаването на самостоятелно Министерство на туризма и дефинирането на сектора като национален приоритет през последните пет години, статистиката показва непрекъснато нарастване на броя на туристите в града и областта. Според официалната статистика на НСИ за петгодишния период, в който градът се подготвяше за събитието, броят на туристите в област Пловдив се увеличава устойчиво – 12% спрямо базисната 2014 г.

Проучванията сред посетителите очертават няколко важни структурни характеристики на посетителите на ЕСК, а именно:

- Около 80% от посетителите реализират нощувки, средно 3 броя
- В местата за настаняване тип хотели и хостели нощуват само около 1/3, следователно в местата с над 10 легла, обхванати от статистиката на НСИ делът е още по-малък. В този смисъл следва да се отбележи, че данните за посетители и нощувки от НСИ представляват не повече от 1/3 от всичките реализирани такива.
- Настаняването в частни домове (апартаменти, стаи, къщи) чрез интернет платформи за настаняване се предпочита от около 1/3 от посетителите, като сред по-младите този дял нараства, както и настаняване при приятели и роднини – над 1/5 (21%).

Практиката сочи, че събития от този ранг дават възможност за ускоряване на местното и регионално развитие, оформят се нови икономически дейности и да се създадат нови работни места. Разширяването на културните инициативи с многообразен спектър от дейности привлича все повече посетители. В Европейския съюз културните и творческите сектори съставляват около 4,5% от БВП. Европейските

столици на културата са също отличен пример за приноса на културата за икономиката и обществото. Благодарение на бранда те имат добри постижения за града и неговата периферия по отношение на растежа и заетостта.

Националната политика за развитие на сектор туризъм извежда именно културно-историческия туризъм сред водещите сегменти на националната туристическа реклама. Наред с възможностите за практикуване на балнео- и спатуризм, той е сред основните фактори за позиционирането на България като дестинация на четири сезона. Утвърждаването на бранда „Пловдив – Европейска столица на културата“ спомага допълнително за разпознаването на страната ни като цялогодшна дестинация. Изключително важно е да се вземе под внимание, че възможностите за практикуване на културен туризъм формират съществена част от предварителната нагласа за избор на туристическа дестинация. В страните от ЕС например тези възможности се разглеждат от близо 70% от решилите да предприемат туристическо пътуване.

В този контекст на общи политики и цели, между Министерството на туризма и Общинска фондация „Пловдив 2019“ бе сключено рамково споразумение за съвместна дейност и сътрудничество в подкрепа на домакинството на града за инициативата „Европейска столица на културата 2019 г.“. Целта на двустранното партньорство е ефективен маркетинг при промотирането на България и Пловдив като атрактивни дестинации с богато културно-историческо наследство, което е с огромна международна и национална значимост.

В заключение, изразявам увереност, че устойчивите резултати, които ще капитализират високата степен на популярност на града, добита от инициативата ЕСК ще продължат да бъдат надграждани, както чрез изпълнението на стратегическите документи, разработени от Министерство на туризма, така и чрез активната дейност на местната власт и допълнителните възможности за реклама чрез организацията за управление на туристическия район.

С уважение

НИКОЛИНА АНГЕЛКОВА

Министър на туризма

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-893	
Дата	30 / 10	2019 г.

12 38

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Виолета Желева, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: необходимостта от ремонт и срокове за извършването на Републикански път I-5, участъка от село Бял извор до град Димитровград

Уважаема г-жо Министър,

Републикански път I-5 е първокласен път от Републиканската пътна мрежа на България с направление север-юг – от Русе до ГКПП Маказа. Участъкът от пътя, попадащ в територията на община Димитровград, бе включен в строителната програма на Агенция „Пътна инфраструктура“ за 2019 година. През месец март от Агенцията информираха, че проектът е на етап разглеждане на подадени оферти за изпълнители на строително - монтажните работи и на строителния надзор.

Предвиденият за ремонт участък от село Бял извор до Димитровград, включващ и ремонт на моста над река Марица, е много важен за жителите на село Радицево, тъй като републиканският път се явява главен за селото. Този участък е един от най-

компрометираните, а интензивният трафик с туристи от Румъния към пункта Маказа допринася за все по-лошото му състояние.

В тази връзка въпросът ми към Вас е:

Кога ще стартира основният ремонт и в какви времеви хоризонти ще бъде извършена необходимата рехабилитация на участъка от село Бял извор до град Димитровград, част от републикански път I-5?

Моля отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.

Виолета Желева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-260

06.11.19г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-893</u>
Дата	<u>06 / 11 / 2019</u> г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

15³²
m/m

ДО

Г-ЖА ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА,

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-893/30.10.2019 г.

Относно: Необходимостта от ремонт и срокове за извършването на републикански път I-5, участъка от село Бял извор до град Димитровград

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЖЕЛЕВА,

Републикански път I-5 в участъка от с. Бял извор до гр. Димитровград преминава през територията на две области: Стара Загора и Хасково.

Участъкът в област Стара Загора е с дължина 2,8 км и е от км 263+800 до км 266+600. По информация от Областно пътно управление – Стара Загора, отсечката е в добро експлоатационно състояние и за нея се полагат грижи по програмата за текущото поддържане на Агенция „Пътна инфраструктура“. През тази година са изпълнявани само дейности, свързани с премахване на крайпътна растителност за по-добра видимост по трасето, за почистване на твърди битови отпадъци и по защита от Африканска чума.

Участъкът в област Хасково е с дължина 8,86 км и е от км 266+572 до км 275+433.64. Последният основен ремонт на тази отсечка е изпълнен през 1984 г. От тогава до сега са извършвани само текущи ремонти. Състоянието на настилка е незадоволително, по повърхността има множество мрежовидни и единични пукнатини.

В този участък от пътя трасето преминава през две населени места: с. Радиово и гр. Димитровград. Съществуващите малки съоръжения са 9 бр. Като цяло тяхното състояние е добро. Отводняването е повърхностно и се осъществява посредством облицовани пътни окопи, бетонови бордюри, италиански улеи и водостоци.

В отсечката има и три големи съоръжения – мост над р. Мартинка при км 267+513, мост над р. Мерицлерска при км 272+926 и мост над р. Марица при км 275+235.

Чрез пътни кръстовища с път III-663 и с общински пътища се осъществява връзката със с. Голямо Асеново, с. Бряст, гр. Симеоновград и с кварталите „Изток“ и „Марийно“ на гр. Димитровград.

За участъка има готов технически проект, съгласно който в някои участъци ще бъде извършена рехабилитация с полагане на два нови пласта асфалтобетон – плътен и непътен, а в други отсечки ще бъде направена реконструкция с изграждане на нова пътна конструкция. Предвижда се и подмяна на бордюри и ремонт на италиански улей, подмяна на бордюри и тротоари в населените места, през които преминава трасето, дейности по отводняване и др. За трите моста също са предвидени ремонтно-възстановителни мероприятия.

С оглед незадоволителното експлоатационно състояние и наличната проектна документация, Агенция „Пътна инфраструктура“ включи участъка от републикански път I-5 от границата с област Стара Загора до гр. Димитровград в обществени поръчки за избор на изпълнител на строително-монтажни работи и на строителен надзор на 5 обекта. В Обособена позиция 4 е „Основен ремонт (рехабилитация) на обект: Път I-5 „АМ Тракия – гр. Хасково“, участък 1 от км 266+572 до км 275+433.64“.

Прогнозната стойност на обществената поръчка за строително-монтажни работи по Обособена позиция 4 е 5 808 000 лв. без ДДС. Срокът за извършване на ремонта е 18 месеца след подписване на протокол за откриване на строителната площадка образец 2а.

Към момента двете комисии – за избор на изпълнител на строително-монтажните работи и на надзора, приключиха работата си по една от петте обособени позиции. С избраните изпълнители са сключени съответните договори.

По останалите четири обособени позиции, между които и Обособена позиция 4, работата на двете комисии продължава, като се разглеждат и оценяват подадените оферти.

Към изпълнението на обект: „Основен ремонт (рехабилитация) на обект: Път I-5 „АМ
акия – гр. Хасково“, участък 1 от км 266+572 до км 275+433.64“, ще се пристъпи след
цписване на договор с избраните изпълнители.

Агенция „Пътна инфраструктура“ ще продължи да полага грижи за републиканската
гна мрежа на територията на област Хасково съобразно възможностите на бюджета за
цдържане. През 2019 г. на път I-5 в участъка от границата с област Стара Загора до гр.
митровград са изпълнени следните ремонтни дейности: машинно полагане на асфалтова
ес на компрометирани места, машинно косене на банкети и ландшафтни мероприятия на
ца стойност 31 773 лв. с ДДС.

МИНИСТЪР:



Дата 10 / 10 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Виолета Желева и Никола Динков, народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: проекти по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ на общини от област Хасково, по които са наложени финансови корекции.

Уважаема г-жо Министър,

Има ли наложени финансови корекции по проекти по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 на общини от област Хасково, кои и на каква стойност са проектите и какви са нарушенията, за които са наложени корекциите?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид, като информацията бъде структурирана по общини.

Виолета Желева

Никола Динков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-257/24.10.19г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-875
Дата 24 10 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-ЖА ВИОЛЕТА ЖЕЛЕВА,

Г-Н НИКОЛА ДИНКОВ,

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-875/10.10.2019 г.

Относно: Проект по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ на общините от област Хасково, по които са наложени финансови корекции

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЖЕЛЕВА,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИНКОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, относно наложени финансови корекции по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г на общини от област Хасково, Ви предоставям следната информация:

При реализиране на проекти в рамките на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирани от Европейския фонд за регионално развитие, чийто обект на интервенция попада в рамките на област Хасково, са наложени финансови корекции на следните общини:

I. Община Димитровград:

– По 2 проекта, във връзка с устойчиво и интегрирано градско развитие с подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферни райони са наложени общо 5 финансови корекции, всяка от които е в размер на 5 % от стойността на съответния договор с изпълнител;

Финансовите корекции са представени като процентна стойност, тъй като са определени по пропорционалния метод и предвид факта, че финансовата корекция е динамична величина, която се променя с верификацията на всяко искане за плащане. С оглед точността на информацията е посочен определеният процент финансова корекция, който не се променя в хода на отчитане и верификация на разходите по съответния проект.

Засегнатите от финансови корекции проекти са:

1. „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Димитровград“ със стойност на целия проект – 5 185 000,00 лв.;

2. „Основно обновяване на сграден фонд и прилежащи дворове в образователната инфраструктура в Община Димитровград - ОУ „Алеко Константинов“, ПМГ „Иван Вазов“, Езикова гимназия „Д-р Иван Богоров“, СОУ „Васил Левски“, СОУ „Любен Каравелов“, ОУ „Пенчо Славейков“ със стойност на целия проект – 6 031 000,00 лв.

Установените нарушения при възлагането на обществени поръчки са ограничителни критерии за подбор и незаконосъобразна методика за комплексна оценка, които попадат в най-често срещаните нередности при изпълнение на проекти, съфинансирани от Структурните инструменти на Европейския съюз.

II. Община Ивайловград:

– По 10 проекта, във връзка с подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферни райони са наложени общо 29 финансови корекции, от които – 28 са в размер на 5 % от стойността на съответния договор с изпълнител и 1 корекция е в размер на 10 % от стойността на съответния договор с изпълнител;

Финансовите корекции са представени като процентна стойност, тъй като са определени по пропорционалния метод и предвид факта, че финансовата корекция е динамична величина, която се променя с верификацията на всяко искане за плащане. С оглед точността на информацията е посочен определеният процент финансова корекция, който не се променя в хода на отчитане и верификация на разходите по съответния проект.

Засегнатите от финансови корекции проекти са:

1. „Прилагане мерки за енергийна ефективност на обществената инфраструктура, сграда на Дневен център на деца с увреждания, град Ивайловград“ със стойност на целия проект – 245 488,90 лв.;
2. „Прилагане мерки за енергийна ефективност на обществената инфраструктура, сграда на Районна служба "Пожарна безопасност и защита на населението" град Ивайловград.“ със стойност на целия проект – 213 076,16 лв.;
3. „Прилагане мерки за енергийна ефективност на обществената инфраструктура, сграда на Общинска администрация, град Ивайловград“ със стойност на целия проект – 286 386,60 лв.;
4. „Прилагане мерки за повишаване на енергийната ефективност на обществената инфраструктура, сграда на общежитие СОУ „Христо Ботев“ със стойност на целия проект – 290 022,08 лв.;
5. „Прилагане мерки за енергийна ефективност на обществената инфраструктура, сграда на Общински исторически музей, град Ивайловград“ със стойност на целия проект – 82 814,88 лв.;
6. „Прилагане мерки за енергийна ефективност в обществената инфраструктура, сграда на Министерство на вътрешните работи, Районно управление -Ивайловград, гр. Ивайловград“ – 240 318,94 лв.;
7. „Прилагане мерки за енергийна ефективност в обществената инфраструктура, сграда на Районен съд Ивайловград, град Ивайловград“ – 150 971,66 лв.;
8. „Прилагане мерки за енергийна ефективност в обществената инфраструктура, сграда на Районен съд Ивайловград, град Ивайловград“ – 146 552,92 лв.;
9. „Прилагане мерки за повишаване енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Ивайловград.“ – 1 200 377,39 лв.;
10. „Подобряване качеството на живот, чрез прилагане мерки за повишаване енергийна ефективност в жилищни сгради в град Ивайловград.“ – 746 731,73 лв.;

Установените нарушения при възлагането на обществени поръчки са ограничителни критерии за подбор и незаконосъобразна методика за комплексна оценка, които попадат в най-често срещаните нередности при изпълнение на проекти, съфинансирани от Структурните инструменти на Европейския съюз.

III. Община Свиленград:

– По 6 проекта, във връзка с устойчиво и интегрирано градско развитие с подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферни райони са наложени

общо 17 финансови корекции, 16 от които са в размер на 5 % от стойността на съответния договор с изпълнител и 1 в размер на 10% от стойността на съответния договор с изпълнител;

Финансовите корекции са представени като процентна стойност, тъй като са определени по пропорционалния метод и предвид факта, че финансовата корекция е динамична величина, която се променя с верификацията на всяко искане за плащане. С оглед точността на информацията е посочен определеният процент финансова корекция, който не се променя в хода на отчитане и верификация на разходите по съответния проект.

Засегнатите от финансови корекции проекти са:

1. *"Енергийна ефективност на сгради, предоставящи административни услуги"* със стойност на целия проект – 1 548 828,31 лв.;
2. *"Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград - 1"* със стойност на целия проект – 1 342 802,00 лв.;
3. *"Енергийна ефективност на сгради в образователната инфраструктура"* – 967 666,26 лв.;
4. *"Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград - 2"* със стойност на целия проект – 1 213 340,01 лв.;
5. *"Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3"* със стойност на целия проект – 1 459 363,60 лв.;
6. *"Енергийна ефективност на сграда от културната инфраструктура- Библиотека, гр. Свиленград"* със стойност на целия проект – 601 990,82 лв.

Установените нарушения при възлагането на обществени поръчки са ограничителни критерии за подбор и незаконосъобразна методика за комплексна оценка, които попадат в най-често срещаните нередности при изпълнение на проекти, съфинансирани от Структурните инструменти на Европейския съюз.

IV. Община Харманли:

– По 1 проект, във връзка с подкрепа за деинституционализация на социалните услуги за деца и възрастни са наложени общо 2 финансови корекции, от които – 1 в размер на 5 % от стойността на съответния договор с изпълнител и 1 в размер на 10 % от стойността на съответния договор с изпълнител;

Финансовите корекции са представени като процентна стойност, тъй като са определени по пропорционалния метод и предвид факта, че финансовата корекция е динамична величина, която се променя с верификацията на всяко искане за плащане. С оглед точността на информацията е посочен определеният процент финансова корекция, който не се променя в хода на отчитане и верификация на разходите по съответния проект.

Засегнатите от финансови корекции проекти са:

1. "Дневен център за подкрепа на деца с увреждания и техните семейства "Надежда" гр. Харманли" със стойност на целия проект – 438 373,19 лв.;

V. Община Хасково:

– По 2 проекта, във връзка с устойчиво и интегрирано градско развитие с подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферни райони са наложени общо 12 финансови корекции, от които – 9 са в размер на 5 % от стойността на съответния договор с изпълнител и 3 корекция е в размер на 25 % от стойността на съответния договор с изпълнител;

– По 1 проект във връзка с регионалната образователна инфраструктура са наложена 1 финансова корекция в размер на 10% от стойността на съответния договор с изпълнител.

Финансовите корекции са представени като процентна стойност, тъй като са определени по пропорционалния метод и предвид факта, че финансовата корекция е динамична величина, която се променя с верификацията на всяко искане за плащане. С оглед точността на информацията е посочен определеният процент финансова корекция, който не се променя в хода на отчитане и верификация на разходите по съответния проект.

Засегнатите от финансови корекции проекти са:

1. „Подобряване на образователната инфраструктура чрез реконструкция/ремонт, обновяване и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в училища и детски градини в град Хасково " със стойност на целия проект – 20 112 716,49 лв.;

2. „Подобряване на градската среда чрез благоустрояване на междублокови и вътрешно-квартални пространства и изграждане на достъпна архитектурна среда в град Хасково." със стойност на целия проект – 3 041 807,39 лв.;

3. „Създаване на условия за качествено професионално образование чрез подобряване на сградния фонд и материалната база на ПГДС „Цар Иван Асен II", гр. Хасково" със стойност на целия проект – 1 399 199,64 лв.;

Установените нарушения при възлагането на обществени поръчки са ограничителни критерии за подбор и незаконосъобразна методика за комплексна оценка, които попадат в най-често срещаните нередности при изпълнение на проекти, съфинансирани от Структурните инструменти на Европейския съюз.

МИНИСТЪР:

ПЕТЯ АВРАМОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954 - 06 - 844	
Дата	02 / 10 2019 г.	

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

28
11

ДО
Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от доц. д-р Георги Йорданов - народен представител от
ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос:

ОТНОСНО: неравности по трасето на автомагистрала „Тракия“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На 24.09.2018 г. бе въведено ограничение за скорост от 90 км/ч за пътния участък от автомагистрала „Тракия“ Чирпан – Стара Загора, от километър 168 до километър 208. Вече една година няма промяна на така направеното ограничение, както и обяснение за това страна на АПИ.

Въпросът ми към Вас е: На какво се дължат получените неравности по трасето на автомагистрала „Тракия“ от километър 168 до километър 208, направено ли е обследване и какви са резултатите от него? Каква е отговорността на строителната фирма, построила горепосоченото трасе и как и кога ще бъде извършена рехабилитацията му?

Моля за писмен отговор.

Доц. д-р Георги Йорданов
Народен представител от ПГ БСПБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02.02.253/16.10.19г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-894
Дата	16.10.2019

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-844/03.10.2019 г.

Относно: Неравности по трасето на автомагистрала „Тракия“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ,

Строителството на автомагистрала „Тракия“ в участъка Оризово – Стара Загора е стартирало през 2003 г. с изпълнител Сдружение „РЪНУЕЙ – БГ“. Трасето с обща дължина около 40 км е разделено на два подучастъка:

Първият подучастък е с дължина 16 км и строителството му приключва през 2007 г. Обектът е въведен в експлоатация с издаване на Разрешение за ползване от 28 март 2007 г.

Вторият подучастък е с дължина 24 км, като строителството на територията на община Чирпан започва през юни 2003 г., а на територията на община Стара Загора – през октомври 2004 г. Обектът е завършен през 2008 г. и въведен в експлоатация с издаване на Разрешение за ползване от 14 октомври 2011 г.

Гаранционният период за целия участък – от км 168+215 до км 208+181, на автомагистралата е изтекъл.

Съгласно разпоредбите на чл. 20, ал. 4, т. 8 на Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, гаранционният срок на изпълнени строителни и монтажни работи за автомагистрала е 5 години. През този период строителят е отстранявал за своя сметка проявилите се дефекти по трасето. Понастоящем за този участък от автомагистралата се полагат грижи по линия на текущото поддържане със средства от държавния бюджет.

Причините за появата на повредите по настилката в участъка са комплексни, но основният фактор за влошеното състояние на отсечката е интензивното движение, в това число тежкотоварно, което е целогодишно. Интензивността на трафика драстично нараства в последния работен ден, в последния почивен/празничен ден, а така също и през активния летен сезон. Вследствие на това, експлоатационните качества на настилката се влошиха, особено в активната лента за движение.

С цел опазване живота и здравето на пътуващите, бе взето решение и със Заповед № РД-П-1330/19.12.2018 г. на Агенция „Пътна инфраструктура“ бе въведено ограничение на скоростта до 90 км/ч в участъка от км 168+215 до км 208+181 на автомагистралата, което е валидно и към днешна дата.

От началото на 2019 г. до момента за текущ ремонт и поддържане на автомагистрала „Тракия“ в участъка между Чирпан и Стара Загора, област Стара Загора, са разходени общо 1 625 049 лв., от които за текущ ремонт и поддържане 996 229 лв., ограничителни системи 139 489 лв. и зимно поддържане 489 330 лв.

Изпълняваните дейности чрез текущото поддържане имат временен ефект и не могат да подобрят трайно състоянието на настилката. За цялостно решаване на проблема е необходим основен ремонт на цитирания участък, който да бъде изпълнен поетапно – дясно платно (посока Бургас) и ляво платно (посока София).

През април тази година Агенция „Пътна инфраструктура“ възложи на Института по пътища и мостове (ИПМ) да извърши обследване на състоянието на пътната настилка и прилежащите съоръжения по директното трасе на автомагистралата в участъка от км 168+215 до км 208+181 – дясно платно.

На база на резултатите от обследването експертите от Института по пътища и мостове направиха препоръки за необходимите ремонтни дейности и типа износващо покритие на настилката и предоставиха изходни данни, които да послужат при изготвяне на проекта за ремонт на АМ „Тракия“ в цитирания участък, дясно платно.

Технологичният проект е в процес на подготовка. Индикативната стойност на ремонта на 40-километровата отсечка, дясно платно, възлиза на около 40 000 000 лв., като в тази сума е

предвиден ремонт и подмяна на пътни принадлежности и ограничителни системи и др. Необходимите средства за възлагане на строително-монтажните работи не са осигурени поради ограничен бюджет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за 2019 г. С оглед възлагането на ремонта в най-кратък срок, се разглеждат възможности за целево финансиране на обекта от държавния бюджет.

МИНИСТЪР:

ПЕТЯ АВРАМОВА

954-06-816
20 / 09 9

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 25
21

ДО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от Надя Клисурска-Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: ремонт на водопроводна мрежа, гр. Пазарджик, ул. „Стоян Ангелов“, между бул. „Ал. Стамболийски“ и бул. „Г. Бенковски“, финансиран от МРРБ

Уважаема г-жо Аврамова,

По време на интервю бях запозната от журналисти за неспазване на срокове по ремонт на водопроводна мрежа в гр. Пазарджик - по ул. „Стоян Ангелов“, между бул. „Ал. Стамболийски“ и бул. „Г. Бенковски“, финансиран от МРРБ, на стойност 270 000 лв. Беше ми предоставен и снимков материал и информация, публикувана на интернет страницата на Дарик радио на 01.07.2019 г. (статия „Избират изпълнител за водопровод, който вече е положен“), с ангажимент въпросът да бъде отправен и към Вас, като финансираща институция.

В тази връзка моля за Вашия отговор на следното: Осъществява ли МРРБ контрол по обекти, които финансира и има ли нарушение в конкретния случай? Какви мерки ще предприемете?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Надя Клисурска-Жекова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02.248 / 07.10.19

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-816
Дата 04 / 10 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

13²⁷
19/10

ДО

Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-816/20.09.2019 г.

Относно: Ремонт на водопроводна мрежа, гр. Пазарджик, ул. „Стоян Ангелов“, между бул. „Ал. Стамболийски“ и бул. „Г. Бенковски“, финансиран от МРРБ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСУРСКА,

Във връзка с поставен от Вас въпрос, относно обект ”Водопроводна мрежа по ул. ”Стоян Ангелов” между бул. ”Ал. Стамболийски” и бул. ”Г. Бенковски” град Пазарджик”, Ви уведомявам следното:

Министерство на регионалното развитие и благоустройството е подписало с община Пазарджик споразумение № РД-02-30-38/19.07.2019 г., с което предоставя на Общината средства в размер до 300 000 (триста хиляди) лв. за обект ”Водопроводна мрежа по ул. ”Стоян Ангелов” между бул. ”Ал. Стамболийски” и бул. ”Г. Бенковски” град Пазарджик”.

Предоставените средства са от бюджета на министерството за 2019 г. от програма 4 „Устройствено планиране, благоустройство, геозащита, водоснабдяване и канализация”.

Начинът на разплащане е както следва:

- Двадесет на сто от сумата се изплаща в едномесечен срок след предоставяне на копия на всички подписани от Общината договори (за строително-монтажни работи, строителен надзор, авторски надзор и др., във връзка с обекта), с приложенията към тях. Договорите се представят в Министерство на регионалното развитие и благоустройството с писмо, подписано от кмета на общината, съдържащо пълен опис на предоставяните копия от документи заверени „Вярно с оригинала“, но не по-късно от 30.09.2019 г.
- Останалата част от сумата се изплаща поетапно, на базата на предоставени от Общината проверени и одобрени документи за разплащане на действително извършени дейности, но не по-късно от 14.12.2019 г.

Общината поема пълна отговорност за законосъобразно, качествено и срочно изпълнение на обекта в съответствие с нормативната уредба и изискванията на одобрения проект.

При завършване на обекта Общината се задължава да представи в Министерството на регионалното развитие и благоустройството Окончателен доклад от упражняващия строителен надзор, документи за въвеждане в експлоатация, както и Технически паспорт на обекта, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите.

Средствата, отпуснати по Споразумението могат да се използват единствено и само целево за обект „Водопроводна мрежа по ул. “Стоян Ангелов” между бул. “Александър Стамболийски” и бул. “Георги Бенковски” град Пазарджик” и не се допуска тяхното разходване или пренасочване за финансиране на други обекти в общината.

Съгласно получените в МРРБ справки, на 03.07.2019 г е подписан Протокол обр.2а за обекта.

На 26.08.2019 г. е оформен и подписан акт обр.10 за установяване състоянието на строежа при спиране на строителството, съгласно изискванията на Наредба №3 към Закон за устройство на територията (ЗУТ). Като основание за спиране строителството на строежа е необходимостта от изпълнение на възникнали неотложни ремонтни дейности по съществуваща, сериозно компрометирана канализация от бетонови тръби ф300, с включени към нея сградни канализационни отклонения, в локалното платно на ул.”Стоян Ангелов”, в участъка от ул.”Одрин” до ул.”Бунтовник”, непредвидени в одобрения технически проект, гарантиращи качеството при последващото изпълнение на предвидените СМР на посочения по-горе обект.

На 18.09.2019г. е оформен и подписан акт обр.11, за установяване състоянието на строежа и СМР при продължаване на строителството за всички спрени строежи по общия ред и предвидените чл.7, ал.3, т.10. други случаи, съгласно изискванията на Наредба №3 към Закон за устройство на територията (ЗУТ).

До 24.09.2019г. са изпълнени:

- отклонения в пресечки;
- водопроводи в локално платно за участък от ул."Петър Берон" до ул."Никола Фурна" с дължина L=198,00м, участък от ул."Осми март" до ул."Бунтовник", с дължина L=76,00м, от ул."Бунтовник" до ул."Одрин" север, с дължина L=170,00м, участък от ул. „Одрин“ до (север) с дължина L=52,00м и участък от ул."Бунтовник" до ул."Одрин" юг, с дължина L=160

По време на строителството е съставена в необходимия обем строителна документация съгласно изискванията на Наредба №3 към Закон за устройство на територията (ЗУТ), обхващащите следните актове, протоколи и др.

Към момента в МРРБ са предоставени подписаните от Общината договори и е разплатен аванс по споразумението в размер на 60 000 лв., както и са предоставени документи за разплатен на част строителните дейности по обекта в размер на 106 298,41 лв.

МИНИСТЪР:

ПЕТЯ АВРАМОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-836
Дата	27.09.2019 г.

10³⁷
10/11/19

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Надя Клисурска-Жекова, народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: проекти по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ на общини от област Пазарджик, по които са наложени финансови корекции.

Уважаема г-жо Министър,

Има ли наложени финансови корекции по проекти по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 на общини от област Пазарджик, кои и на каква стойност са проектите и какви са нарушенията, за които са наложени корекциите?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид, като информацията бъде структурирана по общини.

Надя Клисурска-Жекова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-252/04.10.19г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-836

Дата 04 / 10 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

13³⁰
10/10/19

ДО
Г-ЖА НАДЯ КЛИСУРСКА,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-836/27.09.2019 г.

Относно: Проекти по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ на общини от област Пазарджик, по които са наложени финансови корекции

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КЛИСУРСКА,

При реализиране на проекти в рамките на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., финансирани от Европейския фонд за регионално развитие, чийто обект на интервенция попада в рамките на област Пазарджик, са наложени финансови корекции на следните общини:

I. Община Велинград:

- По 3 проекта, във връзка с устойчиво и интегрирано градско развитие с подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферни райони са наложени общо 5 финансови корекции, от които – 3 са в размер на 5 % от стойността на съответния договор с изпълнител и 2 корекции са в размер на 10 % от стойността на съответния договор с изпълнител;

- По 1 проект, във връзка с регионалната образователна инфраструктура са наложени общо 3 финансови корекции, от които – 2 са в размер на 5% от стойността на съответния договор с изпълнител и 1 корекция е в размер на 10 % от стойността на съответния договор с изпълнител;

Финансовите корекции са представени като процентна стойност, тъй като са определени по пропорционалния метод и предвид факта, че финансовата корекция е динамична величина, която се променя с верификацията на всяко искане за плащане. С оглед точността на информацията е посочен определеният процент финансова корекция, който не се променя в хода на отчитане и верификация на разходите по съответния проект.

Засегнатите от финансови корекции проекти са:

1. *„Нова визия на централна градска част, местата за отдих, ремонт и реконструкция на улична мрежа в град Велинград“* със стойност на целия проект – 4 812 941,28 лв.;
2. *„Внедряване на мерки за енергийна ефективност в административна сграда с адрес: град Велинград, ул. "Хан Аспарух" № 16“* със стойност на целия проект – 933 471,52лв.;
3. *„Внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградите на Общинска администрация - Велинград“* със стойност на целия проект – 2 334 572,80 лв.;
4. *„Обновяване и доизграждане на материално-техническата база на Професионална гимназия по горско стопанство "Христо Ботев" – Велинград“* със стойност на целия проект – 1 300 000,00 лв.

Установените нарушения при възлагането на обществени поръчки са ограничителни критерии за подбор и незаконосъобразна методика за комплексна оценка, които попадат в най-често срещаните нередности при изпълнение на проекти, съфинансирани от Структурните инструменти на Европейския съюз.

II. Община Пазарджик:

- По 4 проекта, във връзка с устойчиво и интегрирано градско развитие с подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферни райони са наложени общо 17 финансови корекции, от които – 10 са в размер на 5 % от стойността на съответния договор с изпълнител, 2 корекции са в размер на 10 % от стойността на съответния договор с изпълнител и 5 са в размер на 25 % от стойността на съответния договор с изпълнител;

- По 1 проект, във връзка с регионалната образователна инфраструктура са наложени общо 2 финансови корекции, които са в размер на 5% от стойността на съответния договор с изпълнител;

Финансовите корекции са представени като процентна стойност, тъй като са определени по пропорционалния метод и предвид факта, че финансовата корекция е динамична величина, която се променя с верификацията на всяко искане за плащане. С оглед точността на информацията е посочен определеният процент финансова корекция, който не се променя в хода на отчитане и верификация на разходите по съответния проект.

Засегнатите от финансови корекции проекти са:

1. *"Обновяване на градската жизнена среда в жилищни райони в квартал "Марица-Болницата" на град Пазарджик"* със стойност на целия проект – 6 796 650,67 лв.;
2. *"Обновяване и модернизиране на образователната инфраструктура в град Пазарджик - общеежитие на СОУ "Георги Бенковски", ОУ "Любен Каравелов", СОУ "Димитър Гачев", СОУ "Д-р Петър Берон" и ОУ "Христо Ботев"* със стойност на целия проект – 7 635 378,34 лв.;
3. *"Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в сграда на НАП в гр. Пазарджик"* със стойност на целия проект – 325 176,02 лв.;
4. *"Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в сградите на МВР в зоната с публични функции в град Пазарджик"* със стойност на целия проект – 1 772 800,00 лв.;
5. *"Подобряване качеството на образователната среда и предоставяне на съвременни условия чрез обновяване на материалната база на ПГСС „Царица Йоанна“"* със стойност на целия проект – 1 300 000,00 лв.

Установените нарушения при възлагането на обществени поръчки са са ограничителни критерии за подбор и незаконосъобразна методика за комплексна оценка, които попадат в най-често срещаните нередности при изпълнение на проекти, съфинансирани от Структурните инструменти на Европейския съюз.

III. Община Панагюрище:

- По 2 проекта, във връзка с устойчиво и интегрирано градско развитие с подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферни райони са наложени общо 2 финансови корекции, всяка от които е в размер на 5 % от стойността на съответния договор с изпълнител;

Финансовите корекции са представени като процентна стойност, тъй като са определени по пропорционалния метод и предвид факта, че финансовата корекция е динамична величина, която се променя с верификацията на всяко искане за плащане. С оглед

точността на информацията е посочен определеният процент финансова корекция, който не се променя в хода на отчитане и верификация на разходите по съответния проект.

Засегнатите от финансови корекции проекти са:

1. *"Ремонт, въвеждане на мерки за енергийна ефективност и достъпност на средата, доставка на ново оборудване и обзавеждане и благоустрояване на прилежащи площи към образователни институции"* със стойност на целия проект – 5 929 237,02 лв.;
2. *"Рехабилитация на улични настилки, тротоари и зелени площи в град Панагюрище"* със стойност на целия проект – 4 489 009,48 лв.;

Установените нарушения при възлагането на обществени поръчки са са ограничителни критерии за подбор и незаконосъобразна методика за комплексна оценка, които попадат в най-често срещаните нередности при изпълнение на проекти, съфинансирани от Структурните инструменти на Европейския съюз.

3. Община Пещера:

- По 9 проекта, във връзка с подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферни райони са наложени общо 40 финансови корекции, от които – 17 са в размер на 5 % от стойността на съответния договор с изпълнител, 14 корекции са в размер на 10 % от стойността на съответния договор с изпълнител и 9 са в размер на 25 % от стойността на съответния договор с изпълнител;

Финансовите корекции са представени като процентна стойност, тъй като са определени по пропорционалния метод и предвид факта, че финансовата корекция е динамична величина, която се променя с верификацията на всяко искане за плащане. С оглед точността на информацията е посочен определеният процент финансова корекция, който не се променя в хода на отчитане и верификация на разходите по съответния проект.

Засегнатите от финансови корекции проекти са:

1. *"Повишаване на енергийната ефективност на публична общинска сграда: Общински администрация гр.Пещера"* със стойност на целия проект – 677 762,27 лв.;
2. *"Повишаване на енергийна ефективност на публично държавна сграда: РСПБЗН и РПУ в гр.Пещера"* със стойност на целия проект – 790 422,31 лв.;
3. *"Повишаване на енергийна ефективност на публично общинска сграда: Общински детски комплекс"* със стойност на целия проект – 406 793,74 лв.;
4. *"Повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради в гр.Пещера - ЛОТ 1"* със стойност на целия проект – 1 973 649,76 лв.;

5. „Повишаване на енергийна ефективност на общинска публична сграда: Ритуална зала , гр.Пещера” със стойност на целия проект – 207 999,97 лв.;
6. „Повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради в гр.Пещера - ЛОТ 2” със стойност на целия проект – 776 717,78 лв.;
7. „Повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради в гр.Пещера - ЛОТ 4” със стойност на целия проект – 1 061 911,05 лв.;
8. „Повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради в гр.Пещера - ЛОТ 3” със стойност на целия проект – 641 040,29 лв.;
9. „Повишаване на енергийна ефективност на жилищни сгради в гр.Пещера - ЛОТ 5” със стойност на целия проект – 899 660,19 лв.

Установените нарушения при възлагането на обществени поръчки са ограничителни критерии за подбор и незаконосъобразна методика за комплексна оценка, които попадат в най-често срещаните нередности при изпълнение на проекти, съфинансирани от Структурните инструменти на Европейския съюз.

МИНИСТЪР:

ПЕТЯ АВРАМОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 954-06-796

Дата 18 / 09 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ

МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,

ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И

СЪОБЩЕНИЯТА

В Ъ П Р О С

От Кристина Сидорова и Димитър Данчев,
народни представители от ПГ БСП за България

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Проект „Обход на гр. Габрово“, съфинансиран от Кохезионния фонд на Европейския съюз чрез Оперативна програма „Транспорт“ 2007-2013 г. и националния бюджет.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ни информирате на какъв етап е изпълнението на проекта за обхода на гр. Габрово и кога се очаква да бъде завършен този проект? Има ли риск да бъде наложена финансова санкция от ЕК, в т.ч. да бъдат връщани на ЕК вече предоставени средства по този проект?

С уважение,

Кристина Сидорова

Димитър Данчев

08/09
afm



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-796	
Дата	15	10 2019 г.

10 49
[Signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА**

ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ДО

**Г-ЖА КРИСТИНА СИДОРОВА
Г-Н ДИМИТЪР ДАНЧЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ**

Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Джон Ивнатий" №9, тел. 07 9409/568; 662; 650	
Рег. №	02-00-39/15.10.19
Дата	15.10.19

**ОТГОВОР НА ВЪПРОС
954-06-796 / 18.09.2019г.**

**ОТНОСНО: проект „Обход на гр. Габрово“ съфинансиран от Кохезионния
фонд на Европейския съюз чрез Оперативна програма
„Транспорт“ 2007-2013 г. и националния бюджет**

Проектът „Обход на гр. Габрово“ е на финален етап на изпълнение. Постият ангажимент от бенефициента Агенция „Пътна инфраструктура“ е обходът на гр. Габрово да бъде завършен до края на м. ноември 2019 г. Физическото изпълнение към настоящия момент е в порядъка на 90 %. Обектът е разделен на четири участъка и етапна връзка, както следва:

Първи участък от км 0+000 до км 7+670 е приключен през 2015 г. Рехабилитирани са 7,67 км съществуващ път. Участъкът е в експлоатация.

За Участък 2 от км 7+670 до км 10+940,74 е подписан Констативен акт (Образец 15) за установяване годността за приемане на строежа. Рехабилитирани са 3,27 км съществуващ път и са построени нови пътни връзки „Севлиево - Велико Търново“ и „Казанлък - Габрово“ от пътен възел „Поповци“. Участъкът е във временна експлоатация.

В процес на изпълнение са трети и четвърти участък от км 10+940,74 до км 20+124,50 и етапната връзка от км 0+000 до км 3+130. През м. септември 2018г. възникнаха форсмажорни обстоятелства, на които се дължи поредното удължаване на срока за приключване на проекта до 26.11.2019г. Това са откритият археологически обект на км 19+580 и свличанията на земни маси в отделни участъци от км 16+150 до км 19+040, които доведоха до спиране на строителните дейности в посочените участъци. След провеждане на открита тържна процедура, на 10 юни 2019г. Агенция „Пътна инфраструктура“ сключва договор за спасително археологическо проучване с изпълнител НАИМ-БАН. Проучването е приключено и от 26 юли 2019г. строително-монтажните работи са възобновени. Още от самото начало строителството на двата участъка беше забавено от продължителни обжалвания на ОВОС и избраното проектно трасе от неправителствени организации и засегнати от строителството граждани. Към

настоящия момент изпълнителят на обекта е мобилизирал своя екип и работи по изпълнението на дейностите до пълното му приключване.

Предвид факта, че към 31.03.2019г. българската страна не можа да докладва на Европейската комисия за цялостното завършване на обхода на гр. Габрово, през м. юни 2019г. ЕК стартира процедура за налагане на финансова корекция по проекта. Комисията счита за недопустими сертифицираните суми по проекта само за участъците, които все още не са приключили, а именно участъци 3, 4 и етапната връзка. Те са на обща стойност от 6 666 103, 69 евро (европейско съфинансиране и национални средства). От тях подлежащи на възстановяване към ЕК са сертифицираните суми от кохезионния фонд на общността в размер на 5 666 184,14 евро.

В началото на м. август 2019г. българската страна информира ЕК за стапа на изпълнение на проекта и предложи на комисията да преразгледа процедурата за налагане на финансова корекция след представяне на допълнителна информация по проекта в началото на м. декември.

Имаме неформално уверение от европейските служби, че при завършване на обекта за „Обход на гр. Габрово“ в рамките на 2019 г., финансовата санкция по проекта ще бъде оттеглена.

С уважение,

РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ

Министър на транспорта,

информационните технологии и съобщенията

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-820
Дата	24 09 2019

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

10²⁴ 09 2019

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

ВЪПРОС

от Димитър Данчев,
народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Размера на доходите и възнагражденията на наетите и заетите лица по групи и категории, платения ДДФЛ, разпределените дивиденди, дохода по чл. 142 от ДОПК за 2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с предстоящото обсъждане и приемане на бюджета за 2020 г. моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. Какъв е броят на лицата, които заплащат ДДФЛ и каква е общата сума на платения данък за 2018 г. по следните доходни групи:

<= 6720 лв.
> 6720 лв. < 12000 лв.
> 12000 лв. < 24000 лв.
> 24000 лв. < 36000 лв.
> 36000 лв. < 72000 лв.
> 72000 лв. < 108000 лв.
> 108000 лв.

2. Какъв е броят на лицата, които заплащат ДДФЛ и каква е общата сума на платения данък за 2018 г. по посочените в т.1 доходни групи, но за лицата, които попадат в следните възрастови групи:

<= 26 години
> 26 години < 35 години.

3. Какъв е броят на лицата и каква е общата сума на платения ДДФЛ по доходи от трудови взаимоотношения за месец юли 2018 г. по следните доходни групи?

<= 560 лв.
> 560 лв. < 1000 лв.
> 1000 лв. < 2000 лв.
> 2000 лв. < 3000 лв.
> 3000 лв. < 6000 лв.
> 6000 лв. < 9000 лв.
> 9000 лв.

4. Какъв е броят на лицата, които заплащат ДДФЛ и каква е общата сума на платения данък за 2018г. по посочените в т. 3 доходни групи, но за лицата, които попадат в следните възрастови групи:

<= 26 години

> 26 години <= 35 години.

5. Какъв е размерът за 2018 г. на доходите от разпореждане с финансови инструменти по смисъла на § 1, т. 21 от допълнителните разпоредби на ЗКПО?

6. Какъв е общият размер за 2018 г. на декларираните по чл.73 от ЗДФЛ разпределени дивиденди в полза на местни и чуждестранни физически лица?

7. Какъв е общият размер за 2018 г. на доходите декларирани по чл.142, ал.5 ДОПК?

Моля за писмен отговор.

С уважение,

Димитър Данчев

Народен представител от ПГ
БСП за България

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-820

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ 01 10 2019 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 01-00-228

София, 01.10.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ДАНЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Броя на лицата, които заплащат данък върху доходите на физическите лица (ДДФЛ) и платения данък за 2018 година по групи и категории, размера на доходите от разпореждане с финансови инструменти, разпределените дивиденди, както и доходите, декларирани по чл. 142, ал. 5 от ДОПК за 2018 година

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДАНЧЕВ,

В отговор на Ваше запитване с вх. № 954-06-820 от 24.09.2019 г. на НС, Ви предоставям следната информация:

По т. 1 - Брой на лицата, които заплащат данък върху доходите на физическите лица и обща сума на начисления данък за 2018 година, по посочените в запитването подоходни групи на данъкоплатците:

	Брой лица, които заплащат ДДФЛ	начислен ДДФЛ (в хил. лв.)
Годишна данъчна основа	2018	2018
<=6720	1 494 883	515 594
>6720 и <=12000	642 161	552 164
>12000 и <=24000	477 431	703 619
>24000 и <=36000	115 975	247 027
>36000 и <=72000	144 128	304 353
>72000 и <=108000	68 281	133 507
>108000	192 985	962 819
Общо:	3 135 844	3 419 083

По т. 2 - Брой на лицата, които заплащат данък върху доходите на физическите лица и обща сума на начисления данък за 2018 година, по доходните групи по т. 1 за лицата, попадащи в определените в запитването възрастови групи:

• ≤ 26 години

	Брой лица, които заплащат ДДФЛ	Начислен ДДФЛ (в хил. лв.)
Годишна данъчна основа	2018	2018
≤6720	209 205	55 554
>6720 и ≤12000	40 639	35 068
>12000 и ≤24000	24 767	35 851
>24000 и ≤36000	5 081	10 202
>36000 и ≤72000	4 822	7 479
>72000 и ≤108000	1 994	2 357
>108000	3 189	10 834

Общо:	289 697	157 347
-------	---------	---------

• >26 години и <35 години

	Брой лица, които заплащат ДДФЛ	Начислен ДДФЛ (в хил. лв.)
Годишна данъчна основа	2018	2018
≤6720	245 762	84 655
>6720 и ≤12000	93 826	83 557
>12000 и ≤24000	79 192	124 914
>24000 и ≤36000	23 221	59 319
>36000 и ≤72000	21 918	62 930
>72000 и ≤108000	8 609	19 314
>108000	20 788	81 648

Общо:	493 316	516 335
-------	---------	---------

Данните са от декларираните суми по Декларация образец №1 и с годишна данъчна декларация по чл. 50 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДФЛ). Годишната данъчна декларация по чл. 50 от ЗДФЛ се подава през календарната година, следваща годината на придобиване на дохода и в този смисъл, данните от подадените през текущата година декларации се отнасят за предходната. В тази връзка и предвид разликата между декларирани и внесени средства, така декларирани суми не следва да се сравняват с касовото изпълнение на бюджета в частта на приходите по ЗДФЛ.

По т. 3 - Брой на лицата и обща сума на декларирания ДДФЛ за доходи от трудови правоотношения за месец юли 2018 година, по посочените в запитването подоходни групи на данькоплатците:

	Брой лица, декларирали ДДФЛ	Начислен ДДФЛ (в хил. лв.)
Месечна данъчна основа	м. юли 2018	м. юли 2018
<=560	1 044 397	41 304
> 560 и <=1000	671 907	50 441
>1000 и <=2000	411 963	55 481
>2000 и <=3000	88 377	21 249
>3000 и <=6000	60 346	24 435
>6000 и <=9000	11 192	8 012
>9000	8 549	16 869
Общо:	2 296 731	217 791

По т. 4 - Брой на лицата и обща сума на декларирания ДДФЛ за доходи от трудови правоотношения за месец юли 2018 година, по подоходните групи по т. 3 за лицата, попадащи в определените в запитването възрастови групи:

• <=26 години

	Брой лица, декларирали ДДФЛ	Начислен ДДФЛ (в хил. лв.)
Месечна данъчна основа	м. юли 2018	м. юли 2018
<=560	120 776	4 404
> 560 и <=1000	47 988	3 597
>1000 и <=2000	25 854	3 432
>2000 и <=3000	4 058	968
>3000 и <=6000	1 765	675
>6000 и <=9000	115	82
>9000	75	140
Общо:	200 631	13 297

• >26 години и <35 години

	Брой лица, декларирали ДДФЛ	Начислен ДДФЛ (в хил. лв.)
Месечна данъчна основа	м. юли 2018	м. юли 2018
<=560	159 841	6 404
> 560 и <=1000	94 160	7 070
>1000 и <=2000	75 022	10 388
>2000 и <=3000	21 856	5 261
>3000 и <=6000	14 133	5 672
>6000 и <=9000	2 051	1 450
>9000	899	1 655
Общо:	367 962	37 900

По т. 5 – Националната агенция за приходите не събира и не разполага с данни за размера на доходите от разпореждане с финансови инструменти по смисъла на § 1, т. 21 от допълнителните разпоредби на ЗКПО за 2018 година.

По т. 6 - Общият размер на декларираните по чл. 73 от ЗДДФЛ доходи от дивиденди и ликвидационни дялове в полза на физически лица по чл. 38, ал. 1 от ЗДДФЛ е **5 640 536 хил. лв.** за 2018 година.

По т. 7 - Общият размер на доходите, декларирани по чл. 142, ал. 5 от ДОПК, е **363 072 хил. лв.** за 2018 година.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-242

София, 08.10.2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Въз. № 954-06-820
Дата 08 / 10 / 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

15
10 X

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ДАНЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Броя на лицата, които заплащат данък върху доходите на физическите лица (ДДФЛ) и платения данък за 2018 година по групи и категории, размера на доходите от разпореждане с финансови инструменти, разпределените дивиденди, както и доходите, декларирани по чл. 142, ал. 5 от ДОПК за 2018 година

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДАНЧЕВ,

Във връзка с Ваше запитване с вх. № 954-06-820 от 24.09.2019 г. на НС, Ви предоставям коригирани данни по въпроси 1 и 2, предвид допуснатата техническа грешка при подготовката на първоначалния отговор:

По т. 1 - Броят на лицата, които заплащат данък върху доходите на физическите лица и общата сума на начисления данък за 2018 година, по подоходни групи на данъкоплатците:

	Брой лица, които заплащат ДДФЛ	Начислен ДДФЛ (в хил. лв.)
Годишна данъчна основа	2018	2018
<=6720	1 688 923	579 836
>6720 и <=12000	695 261	628 767
>12000 и <=24000	529 347	860 431
>24000 и <=36000	111 304	322 438
>36000 и <=72000	77 688	381 236
>72000 и <=108000	16 237	141 812
>108000	17 763	506 420
Общо:	3 136 523	3 420 941

По т. 2 - Броят на лицата, които заплащат данък върху доходите на физическите лица и общата сума на начисления данък за 2018 година, по подоходни групи за лицата попадащи в следните възрастови групи:

• ≤ 26 години

	Брой лица, които заплащат ДДФЛ	Начислен ДДФЛ (в хил. лв.)
Годишна данъчна основа	2018	2018
≤ 6720	226 187	59 448
> 6720 и ≤ 12000	41 998	37 720
> 12000 и ≤ 24000	24 495	39 169
> 24000 и ≤ 36000	3 984	11 353
> 36000 и ≤ 72000	1 611	7 395
> 72000 и ≤ 108000	152	1 308
> 108000	139	4 829

Общо:	298 566	161 222
-------	---------	---------

• > 26 години и < 35 години

	Брой лица, които заплащат ДДФЛ	Начислен ДДФЛ (в хил. лв.)
Годишна данъчна основа	2018	2018
≤ 6720	266 957	91 728
> 6720 и ≤ 12000	102 578	93 462
> 12000 и ≤ 24000	87 324	143 930
> 24000 и ≤ 36000	24 135	70 059
> 36000 и ≤ 72000	15 350	73 893
> 72000 и ≤ 108000	2 394	20 455
> 108000	1 413	35 685

Общо:	500 151	529 212
-------	---------	---------

Данните са от декларираните суми по Декларация образец №1 и годишна данъчна декларация по чл. 50 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДФЛ). Информацията е актуална към 07.10.2019 година.

Не са извършени корекции в предоставените данни по останалите точки от писмото.

МИНИСТЪР:
ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ